欽定大清現行新律例

大清現行刑律案語

捕亡

應捕人追捕罪人

○原律

凡(在官)應捕人承(官)差追捕罪人而推故不行若知罪人所在而不(即)捕者減罪人(所犯)罪一等(以最重之罪人為主減科之仍戴罪)限三十日內能自捕得一半以上雖不及一半但所獲者最重(功足贖罪)皆免其罪雖一人捕得餘人亦同者(於限內雖未及捕獲而)罪人已死及自首各盡者亦免罪(其罪人或死或首獲有)不盡者止以不盡之人(犯罪減等)為坐其非(專充)應捕人臨時差遣者(或推故不行或知而不捕)各減應捕人罪一等(仍責緝獲免其應捕人及非應捕人有)受財故縱者不給捕限各與囚(之罪重者)同罪(亦須犯有定案可與同科所受之)贓重(於囚罪)者

計贓全科以無祿人枉法從重論

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

〇原例

一隔屬隔省審拏強盜及人命案內應擬斬絞重犯有縱令刦奪及徇庇不解其該管官題參解任如在隔省移咨會參解任俟獲犯審明具題開復該管之鄉地甲鄰嚴拏究治若本無搶犯徇庇等弊而捕役賄縱捏稱被刦者將捕役照誣告律治罪原參之員即行開復誤聽捕役之員交部議處

臣等謹按此條係雍正六年定例列入刦囚門乾隆五年移入於此惟鄉甲地鄰如何治罪例無明文查強盜窩主門保甲知有爲盜瞻徇隱匿例係杖八十擬改照

彼例治罪鄉地等既係賄縱則賄縱是其本罪不必復問其爲誣捏擬改爲照受財故縱律治罪題字應改爲奏謹將修改例文開列於後

修改

一隔屬隔省密拏强盜及人命案內應擬斬絞重犯有縱令刦奪及徇庇不解其該管官奏參解任如在隔省移咨會參解任俟獲犯審明具奏開復該管之鄉地甲都照知有爲盜賄徇隱匿例治罪若本無搶犯徇庇等弊而捕役賄縱捏稱被刦者將捕役照受財故縱律治罪原參之員即行開復誤聽捕役之員交部議處

○原例

一步軍統領衙門番役祗許於京城內外五城所屬地方緝

拏人犯既經拏獲屬提督管轄者限即日送該管營弁轉送提督衙門屬五城管轄者限即日送該管官轉送御史衙門如稽留數日始行送官將番役究明私拷勒索情弊分別定擬如有得財縱放照衙役犯贓例治罪其地屬州縣者行文州縣僉差撿捕或有密拏要犯州縣不能撿捕必須番役撿捕者奏

聞請

旨後行

一步軍統領衙門正身番役俱照各部院經承貼寫送查之例將番役年貌籍貫按季造册並出具並無白役圓扁子印結移送河南道御史考核倘番役私用白役別經發覺將番役及所用白役照吏典人等額外濫充律治罪該統

頭及不行詳查之該御史一併交部議處至番役緝拏竊盜鬬毆之類每名預給印票一張開明款項發交收執並將預給印票款項移明河南道查核如係提拏審案人犯務必給與印票將應拏人犯姓名逐一開明有應密者給與密票亦於票內開明人犯姓名如無票私拏即將該番役解送刑部究訊治罪失察該管官交部嚴加議處

臣等謹按以上兩條俱言番役緝拏人犯之例似應修併爲一前條五城御史現已裁撤五城一段應節刪私拷勒索分別定擬應補出照例二字受財故縱律係與囚同科此照衙役犯贓未免參差擬改爲照律治罪例末行文州縣僉差擒捕與上祇許於京城內外擒拏不合且密拏尚須奏請亦屬窒礙難行此段并應節去後

條經承貼寫名目現已革除移送河南道一層久無其事至給票必須送核尤多牽制均應酌刪私用白役照吏典人等額外濫充律治罪與官吏受財門私帶白役條係科滿杖輕重懸殊應改爲照私帶白役例治罪刑部酌改爲問刑衙門茲擬將前條修入於後條之內以省總冗謹將修併例文開列於後

修併

一步軍統領衙門正身番役私用白役別經發覺照私帶白役例治罪該統領不行詳查交部議處至番役止許於京城內外地方緝拏人犯如係竊盜鬭毆之類每名預給印票一張開明款項發交收執如係提拏審案人犯務必給與印票將應拏人犯姓名逐一開明有應密拏者給與密票

亦於票內開明人犯姓名既經拏獲限即日送該管營弁
轉送提督衙門如稽留數日始行送官將番役究明有無
私拷勒索情弊分別照例定擬如有得財縱放照律治罪
儻無票私拏即將該番役解送問刑衙門究訊治罪失察
該管官交部嚴加議處

○原例

一脫逃要犯務將該犯年貌籍貫有無瘢痣詳細開明行文
通緝各州縣於文到之日差捕認緝一面塡寫印票分給
各鄉總甲遍行訪察如果遍緝無蹤年底取具甘結轉詳
各部仍令接緝務獲知照銷案

盜賊捕限

原例

一凡命盜等案要犯負罪在逃承緝官於事發之日開明年貌事由一面差役密拏一面具詳該省督撫接據詳文即徑檄鄰省接壤之州縣一體實力協緝仍移咨鄰省督撫彼此督緝倘接壤州縣接奉文檄以非本管督撫心存畛域之見視爲通緝具文致犯藏境內別經發覺即聽原行之督撫查叅交部照例議處

臣等謹按上條係各省通緝要犯之例下條係鄰省協緝通例兩條事例相同似應修併爲一仍隸本門以便援引有無鬚痣已包在貌字內應刪謹將修併例文開列於後

修併

一凡命盜等案要犯脫逃承緝官於事發之日將該犯年貌

籍貫事由詳細開明一面差役密拏一面具詳督撫通飭
本省州縣幷徑檄鄰省接壤州縣一體實力協緝仍移咨
鄰省督撫彼此督緝各該州縣於文到之日差捕認緝並
塡寫印票分給各鄉總甲徧行訪察如果徧緝無蹤年底
取具甘結轉詳咨部仍令接緝務獲知照銷案倘接壤州
縣以非本管地方心存畛域視爲通緝具文致犯藏境內
別經發覺即聽原行之督撫查參交部照例議處

○原例

一緝捕強盜人命或關係緊要案內人犯如有逃逸一面行
文八旗並提督五城協力緝捕一面牌行直隸附近京城
之涿州良鄉通州昌平河間等處州縣部文到日即行捕
緝再行補報督撫

臣等謹按此條係京城協緝要犯通例應於例首添京城二字五城現已裁撤應刪巡警廳隸於民政部並有緝匪之責擬添入部文到日四字幷應酌刪以示渾括謹將修改例文開列於後

修改

一京城緝捕強盜人命或關係緊要案內人犯如有逃逸該衙門一面行文八旗並提督衙門民政部協力緝拏一面牌行直隸附近京城之涿州良鄉通州昌平河間等處州縣卽行捕緝再行補報督撫

○原例

一凡王公等之莊頭家人等有犯命盜重案脫逃者該衙門拏緝之時卽行文知會伊主協同捕緝一年限滿不獲

將辦理包衣事務官交部議處且該管王貝勒貝子公等
各罰俸一個月未獲逃犯仍照案協同緝拏
臣等謹按此條係雍正七年定例乾隆五年改定犯罪
入辛者庫係
國初舊例近來並無此項人犯應節刪謹將修改例文開列於
後

修改

一凡王公等家人有犯命盜重案脫逃者該衙門查拏之時
即行文知會伊主協同捕緝一年限滿不獲將辦理包衣
事務官交部議處其該管王貝勒貝子公等各罰俸一個
月未獲逃犯仍照案協同緝拏

○原例

一五城司坊等官若於途次遇有兇徒不法等事不論何城並准當時拘執錄取口供詳解該城御史審訊一面報明本城御史存案其有曖昧隱避等事亦許密詳該城御史査拏仍密詳本城存案造冊送院註銷倘該役借端訛詐架詞妄稟及司坊官擅作威福拘拏自審或縱役滋擾該御史題參分別議處治罪若押坊捕役因非本管地方明知故縱及有受賄情弊嚴加治罪大宛二縣亦不論五城及該縣所屬遇有兇徒不法等事亦一體緝拏

臣等謹按此條係雍正十二年定例專爲京城緝犯不分畛城而設惟五城御史及司坊官現均裁撤例內所稱詳解該城御史審訊密詳該城御史査拏及押坊捕役各節均應照現行官制酌行刪改嚴加治罪擬改爲

分別照律例治罪謹將修改例文開列於後

修改

一京城緝捕官若於途次遇有兇徒不法等事不論內外城並准當時拘執錄送口供詳解該管衙門審訊其有曖昧隱避等事亦許密報該管衙門查拏倘該巡役借端訛詐駕詞妄稟及緝捕官擅作威福拘拏自審或縱令滋擾該衙門詳參分別議處治罪若該巡役因非本管地方明知故縱及有受賄情弊分別照律例治罪大宛二縣亦不論京城及該縣所屬遇有兇徒不法等事亦一體緝拏

○刪除

一官役奉公緝捕罪人除受財故縱照律與囚同罪外其未經得賄潛通信息致罪人逃避者如所縱之囚罪在軍流

以下者亦與囚同科不准減等若係斬絞外遣等罪將該犯減發極邊煙瘴充軍

臣等謹按此條係乾隆五十八年刑部遵議定例專為官役縱囚而設惟受財者與囚同科不受財即應減一等方為平允例獨於軍流加重與囚同罪斬絞外遣又減軍戍辦法殊覺兩歧似應仍照本律辦理方免窒碍

此條應即刪除

〇原例

一州縣應緝重犯不得濫給緝票先將該犯年貌案由并差役年貌籍貫及所差名數一一詳明督撫知照各該省一面改用通關給與差役攜帶在身密行偵緝如有蹤跡即將通關呈報該地方官添差拏解如緝無蹤跡仍投換回

文以爲憑驗倘有濫給印票及差人假借白役代緝以及藉端勒索除差人照例治罪外仍將濫給印票及委差不愼之承緝官照例嚴加議處

臣等謹按此條應仍其舊理合陳明

○刪除

一各省團練除奸細土匪並盜賊及遇有要犯經官劄令協緝者准其拏解外其餘逃軍逃流並一切尋常案犯仍責成地方官拏解倘該團練私拏釀命卽照謀故鬬殺各本律定擬

臣等謹按此條係爲嚴防團練私拏而設惟必奉劄始准拏解則團練已無可拏之匪卽無應捕之責如有釀命等事自應照凡人辦理不必另立專條應卽刪除

罪人拒捕

○原律

凡犯罪（事發而）逃走（及犯罪雖不逃走官司差人追捕有抗）拒（不服追）捕者各於本罪上加二等罪止杖一百流三千里（本應死者無所加）毆（所捕）人至折傷以上者絞（監候）殺（所捕）人者斬（監候）爲從者各減一等○若罪人持仗拒捕其捕者格殺之及（在禁或押解已問結之）囚逃走捕者逐而殺之若囚（因追逐）窘迫而自殺者（不分囚罪應死不應死）皆勿論○若（囚犯逃走）已就拘執及（罪人雖逃走）不拒捕而（追捕之人惡其逃走擅）殺之或折傷者（此皆囚之不應死者）各以鬬殺傷論若罪人本犯應死（之罪）而擅殺者杖一百（以捕亡一時忿激言若有私謀另議）

（臣）等謹按此仍明律順治三年添入小註律內流罪附杖照章應擬斬候應改絞候杖一百照章罰金應改爲

處十等罰謹將修改律文開列於後

修改

凡犯罪(事發而)逃走(及犯罪喚不逃走官而若人追捕有抗)拒(不服追)捕者各於本罪上加二等罪止流三千里(本應死者無所加)毆(所捕)人至折傷以上者絞(監候)殺(所捕)人者亦絞(監候)為從者各減一等○若罪人持仗拒捕其捕者格殺之及(在禁或押解已問結之)囚逃走捕者逐而殺之若囚(因追逐)窘迫而自殺者(不分囚罪應死不應死)皆勿論○若(囚罪逃走)已就拘執及(罪人雖逃走)不拒捕而(追捕之人恐其逃走擅)殺之或折傷者(此皆囚之不應死者)各以鬬殺傷論(若)罪人本犯應死(之罪)而擅殺者處十等罰(以捕亡一時忿激言若有私謀另議)

○續纂

一擅殺律應擬絞之犯情輕者改為流三千里如係謀故火

器殺人或連斃二命及各斃各命人數在四名以上等項
情重者仍依律擬絞
臣等謹按光緒三十二年閏四月內刑部會同都察院
奏定新章凡擅殺擬絞秋審例准緩決一次減等者改
爲流三千里其擅殺二命或各斃各命人數在四名以
上及謀故火器殺人者情節較重仍照向例辦理等因
奉
旨允准在案自應纂入例册以資遵守再查程內尚有擅殺例不至
死及擅傷別項罪人者各於本罪上遞減一等等語臣
等此次修改例文已逐條酌減改定毋庸再行纂入理
合陳明
○原例

一凡罪犯業經拏獲捕役借稱設法制縛誤傷其命者仍照已就拘執而殺之律以鬬殺論倘捕役受人賄賂將罪人致死者照謀殺人首從律治罪

臣等謹按此條係雍正六年九卿遵議定例乾隆五年改定擅殺照章減流例內所稱以鬬殺論自應改為流三千里惟拏賊誤斃無干之人例祇照過失收贖此條誤斃罪犯反照擅殺擬流似嫌過重查原例如罪人應死照擅殺律杖一百如罪不應死照夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年若非誤傷仍照本律科斷甚為平允且例首有因其兇悍狡猾一語而無借稱二字似應改從原例並照章將擅殺徒罪遞減一等謹將修改例文開列於後

修改

一罪犯業經拏獲因其兇悍狡猾設法制縛誤傷其命者如實係罪犯應死之人將誤傷之捕役照罪人應死而擅殺律治罪如罪不應死之人將誤傷之捕役照夜無故入人家已就拘執而擅殺擬徒律遞減一等治罪若非誤傷仍照本律科斷倘捕役受人賄囑將罪人致死者無論罪人所犯輕重悉照謀殺人首從律治罪

○原例

一竊盜拒捕刃傷事主姦夫拒捕刃傷應捉姦之人及折傷以上依例分別問擬斬絞外若傷非事主并非例得捉姦之人以及別項罪人拒捕如毆所捕人至殘廢篤疾罪在滿徒以上者方依律擬以絞候其但係刃傷火器傷及刃

傷以下仍各加本罪二等問擬若本罪已至擬流有拒捕者即按五軍外遣以次遞加二等罪止發往新疆酌撥種地當差

臣等謹按此條係乾隆二十四年福建巡撫吳士功條奏定例嘉慶六年修改咸豐二年改定例首除筆內斬候既應照章改絞斬字應刪唐令有殘疾今律但有廢疾篤疾之文例內殘廢似應改爲廢疾以歸一律至火器傷人一層本門例內有竊匪搶竊施放鎗銃拒傷捕人按刃傷及折傷本例應擬死罪者悉照刃傷及折傷以上例分別問擬絞候犯非竊匪搶竊仍照本例辦理一條有犯足資援引此三字亦應節去五軍現已奏准刪除仍留極邊煙瘴及當差三項爲加等之用似不如

將五軍改爲內遣較爲渾括酌擬種地四字幷酌刪謹

將修改例文開列於後

修改

一竊盜拒捕刃傷事主姦夫拒捕刃傷應捉姦之人及折傷以上依例分別擬絞外若傷非事主並非例得捉姦之人以及別項罪人拒捕如毆所捕人至廢疾篤疾罪在滿徒以上者方依律擬以絞候其但係刃傷及刃傷以下仍各加本罪二等問擬若本罪已至擬流有拒捕者即按內外遣以次遞加二等罪止發往新疆當差

○原例

一罪人在逃除逃在未經到官以前者仍照律不加逃罪外如事發已經到官脫逃之犯被獲時均照本律加逃罪二

等其犯該軍流者亦遞加二等問擬至此等事發在逃之犯被獲時有拒捕者如本罪已至滿流而拒毆在折傷以上或係刃傷及火器傷者均擬絞監候折傷以下者改發近邊充軍犯該充軍者各以次遞加二等調發若犯該極邊煙瘴者改發新疆給官兵爲奴其事發到官後在逃原犯未至滿流者仍依拒捕律加罪二等如拒毆在折傷以上即照別項罪人拒捕例分別擬罪

臣等謹按此條係乾隆二十九年山東按察使富尼漢條奏定例五十三年嘉慶六年修改道光六年改定查本律載犯罪事發而逃走拒捕各於本罪上加二等罪止杖一百流三千里等語原以滿流即屬罪止無可復加也例將已未至滿流分別敘明自係恐人拘定罪止

之文而謂滿流以上仍可加等本可補律之未備惟犯
該軍流亦遞加二等問擬即係上照本律加逃罪之意
應於被獲時添入無論遣流較省繁冗下此等事發在
逃之犯被獲時等語上文亦已叙明自應節去至火器
傷一層本門例內有罪人事發在逃犯該滿流等犯施
放鳥鎗拒傷捕人按刃傷及折傷本例應擬死罪者悉
照例擬絞有犯足資援引此處應刪其折傷以下例發
近邊而犯該充軍及極邊煙瘴者又有調發改發之別
錯雜紛紜似求詳而反失之辭費竊以現章既有極邊
煙瘴及當差三項為加等之用但使加不至死即不至
與律意有違擬改為仍於流罪上加二等問擬較省繁
複而歸畫一謹將修改例文開列於後

修改

一罪人在逃除逃在未經到官以前者仍照律不加逃罪外如事發已經到官脫逃之犯被獲時無論遣流均照本律加逃罪二等有拒捕者如本罪已至滿流而拒毆在折傷以上或係刃傷者均擬絞監候折傷以下者仍於流罪上加二等問擬其事發到官後在逃原犯未至滿流者亦依拒捕律加罪二等如拒毆在折傷以上即照別項罪人拒捕例分別治罪

〇原例

一凡一切犯罪事發官司差人持票拘捕及拘獲後僉派看守押解之犯如有逞兇拒捕殺死差役者爲首無論謀故毆殺俱擬斬立決爲從謀殺加功及毆殺下手傷重致死

者俱擬絞立決其但係毆殺幫同下手者不論手足他物金刃擬絞監候在場助勢未經幫毆成傷者改發極邊足四千里充軍若案內因事牽連奉票傳喚之人被追情急拒斃差役以及別項罪人拒捕並聚衆中途打奪均仍照拒捕追攝打奪各本律本例科斷如差役非奉官票或雖經奉票而有藉差嚇詐凌虐罪犯情事致被毆死者各照平人謀故鬭殺本律定擬均不得以拒捕殺人論

臣等謹按此例原係二條一乾隆五十二年定例五十五年嘉慶十一年修改一乾隆五十七年刑部因案議准定例嘉慶二十二年修併例內拒殺差役問擬斬決原指賊犯而言因賊拒犯殺事主有問擬斬決者故拒殺差役亦照擬斬決其餘罪犯拒殺差役并不在立決

之列後將賊犯改爲一切犯罪是不問原犯罪名輕重概擬斬誅與下文別項罪人拒捕仍照拒捕本律本例科斷顯相矛盾擬仍照原例改爲賊犯事發以昭平允斬決照章應改絞決絞決改爲絞候入實充軍改爲安置謹將修改例文開列於後

修改

一凡賊犯事發官司差人持票拘捕及拘獲後僉派看守押解之犯如有逞兇拒捕殺死差役者爲首無論謀故毆殺俱擬絞立決爲從謀殺加功及毆殺下手傷重致死者俱擬絞監候入於秋審情實其但係毆殺幫同下手者不論手足他物金刃擬絞監候在場助勢未經幫毆成傷者發極邊足四千里安置若案內因事牽連奉票傳喚之人被

追情急拒斃差役以及別項罪人拒捕並聚衆中途打奪均仍照拒捕追攝打奪各本律本例科斷如差役非奉官票或雖經奉官票而有藉差嚇詐陵虐罪因情事致被毆死者各照平人謀故鬬殺本律定擬均不得以拒捕殺人論

〇刪除

一凡卑幼因姦因盜圖脫拒殺緦麻尊長尊屬者按律問擬斬候仍請
旨即行正法

臣等謹按此條係嘉慶八年刑部因杜老刁一案及九年曹炳然一案併纂爲例惟斬候既應照章改絞則絞候即行正法仍係絞決罪名若再改爲絞候入實適與

本罪相同竊以此等因姦盜拒捕糾夥尋秋審爲無不實

之理例既照本律定擬自無庸特設專條應即删除

○原例

一本夫及本夫本婦有服親屬捉姦毆傷姦夫或本婦及本夫本婦有服親屬毆傷圖姦強姦未成罪人或男子拒姦毆傷姦匪或事主毆傷賊犯或被害之人毆傷挾讐放火兇徒及實在兇惡棍徒至折傷以上者無論登時事後概予勿論期服以下尊長卑幼因捉姦拒姦或因尊長卑幼強姦圖姦毆傷尊長卑幼者照此例勿論此外不得濫引仍按毆傷尊長卑幼各本律例問擬其瞭野白日盜田野穀麥者以別項罪人論其餘擅傷別項罪人除毆非折傷勿論外如毆至折傷以上按其擅殺之罪應以鬭殺擬絞者仍以鬭傷定擬若擅殺之罪止應擬滿徒者亦減二等科斷

臣等謹按此條係嘉慶十一年纂定道光四年修改例內擅傷姦盜等項罪人概從寬勿論而擅傷別項罪人按其擅殺之罪應以鬪殺擬絞者仍以鬪傷定擬未免過嚴新章本有擅傷遞減一等之文擬改爲擅殺之罪應擬絞擬流者於鬪傷本罪上減一等定擬若擅殺之罪止應擬徒者本例係減二等若照章再減一等殊覺過輕此層擬請仍舊至例內小註期服以下因捉姦拒姦鬪姦強姦毆傷尊長卑幼悉照此例勿論等語在尊長傷卑幼自可勿論若卑幼傷尊長如刃傷期親罪犯應死擅傷雖未便依本傷法然概予勿論未免過輕擬改爲卑幼毆尊長非折傷勿論折傷以上減本傷罪二等庶情法各得其平謹將修改例文例註開列於後

修改

一本夫及本夫本婦有服親屬捉姦毆傷姦夫或本婦及本夫本婦有服親屬毆傷圖姦强姦未成罪人或男子拒姦毆傷姦匪或事主毆傷賊犯或被害之人毆傷挾讎放火兇徒及實在兇惡棍徒至折傷以上者無論登時事後槪予勿論期服以下尊長因捉姦拒姦或因卑幼與姦罪姦毆傷卑幼者悉照此例勿論若卑幼毆尊長非折傷勿論至折傷以上減本傷罪二等此外不得濫引仍按毆傷尊長卑幼各本律例問擬其曠野白日盜田野穀麥者以別項罪人論其餘擅傷別項罪人除毆非折傷勿論外如毆至折傷以上按其擅殺之罪應擬絞擬流者於鬭傷本罪上減一等定擬若擅殺之罪止應擬徒者減二等科斷

○原例

一凡擅殺姦盜及別項罪人案內餘人無論謀殺加功及刃

傷折傷以上並兇器傷人悉照共毆餘人律杖一百正犯罪止擬徒者餘人杖八十如有挾嫌妒姦謀故別情乘機殺傷鬪洩私忿者仍照謀故殺及刃傷折傷兇器傷人各本律本例問擬

臣等謹按此條係乾隆四十五年刑部議准定例原載殺死姦夫門內道光八年改定移入此門查光緒三十二年奏定擅殺減流章程內有擅殺案內餘人各於本罪上遞減一等之語係因擅殺之案正犯有罪止擬杖者則餘人不能不遞減一等以示區別若正犯已至徒罪餘人仍照例杖一百杖八十亦無窒礙擬即依數改為罰金惟將正犯罪止擬杖餘人於本罪上遞減一等一層添入謹將修改例文開列於後

修改

一凡搶殺姦盜及別項罪人案內餘人無論謀殺加功及刃傷折傷以上並兇器傷人悉照共毆餘人律處十等罰正犯罪止擬徒者餘人處八等罰若正犯罪止擬杖餘人於本罪上遞減一等如有挾嫌妒姦謀故別情乘機殺傷圖洩私忿者仍照謀故殺及刃傷折傷兇器傷人各本律本例科斷

〇原例

一竊盜被追拒捕刃傷事主者竊盜拒捕殺人案內為從幫毆刃傷者竊盜臨時拒捕殺人案內為從幫毆刃傷者竊盜臨時拒捕傷人未死為首刃傷者姦夫拒捕刃傷應擬姦之人者罪人事發在逃被獲時拒捕本罪已至滿流而

拒毆在折傷以上各搶奪殺人案內爲從幫毆刃傷者搶奪傷人未死刃傷爲首者以上各項除審係有心逞兇拒捕刃傷仍各照本例分別問擬斬絞監候外如實係被事主及應捕之人扭獲情急圖脫用刃自割髮辮襟帶以致誤傷事主捕人者各於死罪上減一等應絞候者減爲實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍應斬候者減發新疆給官兵爲奴

臣等謹按此條係道光二年刑部因案定例六年二十五年修改同治九年改定四省軍酌改爲煙瘴地方盡照章改充軍爲安置斬候應改絞候除軍內分別斬候字樣應節刪例末既敘明於死罪上減一等則應絞應斬兩句均應刪去減發新疆爲奴照名例係發煙瘴亦

可併作一層以省繁冗謹將修改例文開列於後

修改

一竊盜被追拒捕刃傷事主者竊盜拒捕殺人案內爲從幫毆刃傷者竊盜臨時拒捕殺人案內爲從幫毆刃傷者竊盜臨時拒捕傷人未死爲首刃傷者姦夫拒捕刃傷應捉姦之人者罪人事發在逃被獲時拒捕本罪已至滿流而拒毆至折傷以上者搶奪殺人案內爲從幫毆刃傷者搶奪傷人未死刃傷爲首者以上各項除審係有心逞兇拒捕刃傷仍各照本例問擬絞候外如實係被事主及應捕之人扭獲情急圖脫用刀自割髮辮襟帶以致誤傷事主捕人者各於死罪上減一等發煙瘴地方安置

○原例

一直隸一省搶竊案犯拒殺差役之案除奉票指拏有名者仍照定例分別斬絞立決監候外其捕役奉票指案承緝搶竊各犯者票內雖未指明姓名而該犯確係本案正賊及捕役奉票躧緝盜賊票內並未指明何案及各犯姓名者或遇賊犯正在搶竊或經事主喊指捕拏贓證確鑿雖未到官質屬事發並賊犯先經捕役奉票拏獲送官責釋有案並無嚇詐陵虐而該犯挾嫌報復或糾夥兇毆者亦屬犯法有據以上三項凡有殺傷者各照罪人拒捕本律定擬若捕毆致死者亦依本律分別擅殺格殺科斷如傷未至死者捕役毆傷賊匪非折傷勿論折傷以上減二等賊匪拒傷捕役者於本罪上加二等治罪其非奉官票及奉票而有嚇詐陵虐情事者各照平人謀故鬬毆殺傷本

律科斷俟該省盜風稍息仍復舊例遵行

臣等謹按此條係直隸省搶竊案犯拒殺差役之專例惟此等案件各省皆有似應改爲通例現在盜風既未稍息例末二語應刪斬絞立決監候照章應改爲絞決絞候謹將修改例文開列於後

修改

一搶竊案犯拒殺差役之案除奉票指拏有名者仍照定例分別絞決絞候外其捕役奉票指案承緝搶竊各犯者票內雖未指明姓名而該犯確係本案正賊及捕役奉票蹤緝盜賊票內並未指明何案及各犯姓名者或遇賊犯正在搶竊或經事主喊指捕拏贓證確鑿雖未到官實屬事發並賊犯先經捕役奉票拏獲送官責釋有案並無嚇詐

淩虐而該犯挾嫌報復或糾夥兇毆者亦應藐法有據以上三項凡有殺傷者各照罪人拒捕本律定擬若捕毆致死者亦依本律分別擅殺格殺科斷如傷未至死者捕役毆傷賊匪非折傷勿論折傷以上減二等賊匪拒傷捕役者於本罪上加二等治罪其非奉官票及雖奉官票而有嚇詐淩虐情事者各照平人謀故鬬毆殺傷本律治罪

○原例

一姦匪搶竊並罪人事發在逃犯該滿流等犯如拒捕時有施放鳥鎗竹銃拒傷捕人按刃傷及折傷本例應擬死罪者悉照刃傷及折傷以上例分別問擬斬絞監候若犯非姦匪搶竊並本罪未至滿流或執持係別項兇器者仍各照本例辦理

臣等謹按此條係道光二十五年刑部議覆江蘇巡撫孫寶善條奏定例斬候既應照章改絞則斬字自應節删再現在火器盛行洋鎗洋礮及別項火器隨處皆有用以拒捕核與鳥鎗竹銃無異亦應添入以昭賅備謹將修改例文開列於後

修改

一姦匪搶竊並罪人事發在逃犯該滿流等犯如拒捕時有施放鳥鎗竹銃洋鎗洋礮及一應火器拒傷捕人按刃傷及折傷本例應擬死罪者悉照刃傷及折傷以上例分別問擬絞候若犯非姦匪搶竊並本罪未至滿流或執持別項兇器者仍照本例辦理

○續纂

一圖姦調姦未成罪人殺死本婦及拒捕殺死其夫與父母并有服親屬無論立時及越數日俱照犯罪拒捕殺所捕人律擬絞監候

臣等謹按光緒七年五月內刑部奏圖姦拒捕殺人例無明文酌定專條一摺聲明圖姦殺人與強姦殺人雖同一因姦斃命惟圖姦者輕祇語言調戲重亦不過手足勾引視強姦者之悍然無忌肆行淫暴情形既大不相侔斷罪即難歸一致應請嗣後圖姦調姦未成罪人殺死本婦及拒捕殺死其夫與父母並有服親屬無論立時及越數日俱照犯罪拒捕殺所捕人律擬斬監候等因奉

旨依議欽此欽遵在案自應恭纂爲例惟斬候照章應改絞候理合

修改明晰以便遵行

獄囚脫監及反獄在逃

〇原律

凡犯罪被囚禁而脫監及解脫自帶鎖杻越獄在逃者（如犯笞杖徒流）各於本罪上加二等（如）因（自行脫出）而竊放（出罪）他囚罪重者與（他）囚（罪者）同罪並罪止杖一百流三千里本犯應死者依常律〇若罪囚反獄在逃者（無論犯人輕重但謀助力之者）皆斬（監候）同牢囚人不知（反）情者不坐

（臣）等謹按此仍明律律惟現在笞杖已改罰金流罪附杖亦經奏請寬免斬候則俱改為絞候均應照章酌改謹將修改律文開列於後

修改

凡犯罪被囚禁而脫監及解脫自帶鎖杻越獄在逃者（如犯流徒）

(以下)各於本罪上加二等(如)因(自行脫越)而竊放(同禁)他囚罪重者

與(他)囚(罪重者)同罪並罪止流三千里本犯應死者依常律

○若罪囚反獄在逃者(無論犯人原罪之重輕但謀助力者)皆絞(監候)同牢囚

人不知(反)情者不坐

○原例

一各處監獄俱分建內外兩處強盜并斬絞重犯俱禁內監

軍流以下俱禁外監再另置一室以禁女犯

(臣)等謹按此條係監禁人犯之通例雍正七年纂定與

囚應禁不禁門例文相類似應移隸彼門軍流以下擬

改為遣流以下人犯謹將移改例文開列於後

移改

囚應禁不禁

一各處監獄俱分建內外兩處强盜并斬絞重犯俱禁內監遣流以下人犯俱禁外監再另置一室以禁女犯

○原例

一獲犯到案并解審發回之時州縣官常常細加搜檢無有夾帶金刃等物方許進監並嚴禁禁卒不許將磚石樹木銅鐵器皿之類混行取入如有買酒入監者將禁卒嚴行責治

臣等謹按此條係雍正七年定例與與囚金刃解脫門律文情事相類似應移隸彼門州縣官擬改爲該管官禁卒罪名例未指明亦應添入謹將移改例文開列於後

移改

與囚金刃解脫

一獲犯到案幷解審發回之時該管官當堂細加搜檢無有夾帶金刃等物方許進監並嚴禁禁卒不許將磚石樹木銅鐵器皿之類混行取入幷不准買酒入監違者將禁卒照與囚金刃律治罪

○原例

一拏獲越獄人犯務究通線與剃頭並代爲銷燬刺字情弊通線之人與囚同罪至死者擬絞監候其代爲剃頭並銷燬刺字之人俱枷號兩箇月責四十板

臣等謹按此條係雍正七年定例乾隆五年改定刺字現已免除例內代爲銷燬一層應節刪獄卒故縱罪囚脫逃律係與囚同罪至死減一等受財故縱者絞監候

通線之人即非獄卒亦必能在獄內出入之人乃不論
有無受賄通擬絞候究嫌律外加重擬改為通線之人
分別有無受賄照故縱律治罪枷號兩個月責四十板
罪名均應罰金酌改為處十等罰謹將修改例文開列
於後

修改

一拏獲越獄人犯務究通線與剃頭情弊通線之人分別有
無受賄照故縱律治罪其代為剃頭之人處十等罰

○原例

一在監斬絞人犯如有強橫不法及賭博等事杖一百仍嚴
加鎖鐐俟秋審分別定擬知情故縱之禁卒照開局窩賭
例杖一百徒三年提牢官失於覺察獄官故為徇隱交部

分別議處軍流等犯有犯亦照此問擬

臣等謹按此條係雍正十一年定例乾隆五年增改死罪人犯在監強横不法其情形與下條所列挾制同囚等項不甚懸殊彼擬立決此科滿杖經重懸絕且禁卒止科縱賭罪名而未及別項似此例係專指在監賭博一事而言擬將強横不法一層剔歸下條之內賭博情節較輕科以滿杖自無不合惟杖罪照章應改作工在監重囚既無苦工之可作又無別刑之可科即秋審核辦實緩亦不能因此而加重此層直同虛設擬即節刪改爲仍責成禁卒等嚴加鎖鐐如有故縱徇隱等情分別治罪議處徒罪附杖應節刪即改爲治罪二字軍流人犯擬改爲遣流人犯提牢官獄官亦擬改爲有獄官

管獄官以便通引謹將修改例文開列於後

修改

一在監斬絞及遣流人犯如有賭博等事責成禁卒及有獄管獄各官嚴加鎖鏈若禁卒知情故縱照開局窩賭例治罪有獄官失於覺察管獄官故爲徇隱交部分別議處

原例

一斬絞重犯如有越獄脫逃將管獄官及有獄官即時題參按例分別議處不得同軍流等犯越獄按照疏防定限扣參

臣等謹按此條係乾隆二十二年定例惟題參應改奏參軍流應改遣流謹將修改例文開列於後

修改

一斬絞重犯如有越獄脫逃將管獄官及有獄官即時奏參

按例分別議處不得同遣流等犯越獄按照疏防例限扣

參

○原例

一斬絞人犯如有在監年久自號牢頭串通禁卒捕役挾制

同囚嚇詐財物教供誣陷少不遂欲恣意淩虐兇惡顯著

者審實即照死罪人犯在監行兇致死人命例依原犯罪

名擬以立決其尋常過犯酌量嚴懲示儆

臣等謹按此條係乾隆二十四年定例上條强横不法

一層與此條相類擬添入謹將修改例文開列於後

修改

一斬絞人犯如有在監年久自號牢頭串通禁卒捕役挾制

同囚嚇詐財物教供誣陷少不遂欲恣意凌虐以及强横
不法兇惡顯著者審實即照死罪人犯在監行兇致死人
命例依原犯罪名擬以立決其尋常過犯酌量嚴懲示儆

○原例

一罪囚由監內結夥反獄如有持械殺傷官弁役卒及並未
傷人首從各犯不論原犯罪名輕重悉照劫囚分別殺傷
一例科罪

臣等謹按此條應仍其舊理合陳明

删除

一犯罪囚禁在獄私糾夥黨三人以上穿穴踰墻乘禁卒人
等一時疎懈潛行越獄脫逃者除原犯斬絞立決應即正
法外其原犯斬絞監候人犯無論首夥俱改爲立決原犯

軍流律應加二等調發者俱改爲擬絞監候秋審時爲首入於情實爲從入於緩決原犯徒罪律應加二等問擬者爲首改爲擬絞監候秋審時入於緩決爲從發往伊犁給兵丁爲奴原犯杖笞律應加二等問擬者爲首發往伊犁爲奴爲從實發煙瘴充軍○若僅止一二人犯乘間穿穴踰墻因而脫逃並無預謀糾夥情事者原犯斬絞立決即行正法其原犯斬絞監候入情實人犯無論首夥俱改爲立決應入緩決者入於秋審情實原犯軍流律應加等改發者爲首改爲擬絞監候入於緩決爲從發往伊犁給兵丁爲奴原犯徒罪律應加等問擬者爲首發往伊犁給兵丁爲奴爲從實發煙瘴充軍原犯杖笞律應加等問擬者爲首改爲實發煙瘴充軍爲從問擬滿流其盜犯潛行越

獄脫逃仍各按本例定擬如有刼獄反獄者即照刼獄反
獄定例辦理
臣等謹按罪囚脫逃律係加二等治罪本犯應死者依
常法是罪已至死本無可復加加等治罪者幷不加入
於死此例較律概行加重在立決人犯即予正法尙無
輕重之分若絞候及軍流人犯原犯案情輕重不同一
則概擬立決一則概擬絞候分別首夥實緩已覺過嚴
至徒罪人犯爲首且擬絞候杖笞人犯首夥且問擬軍
流尤覺太重與本律相去懸絕竊維罪囚乘間潛行越
獄雖有倖免之心究無恃強之念與反獄情形迥不相
同即依律加等治罪已屬寬縱且此等條例本係一
時從嚴整頓之法若著爲常例似不應如是之嚴應請

嗣後此等案犯仍依律定擬此條擬即刪除

○刪除

一羈禁罪應凌遲斬絞立決監候重犯越獄脫逃將管獄官革職拏問除五日內拏獲革去頂戴改爲革職留任四年無過題請開復四個月限內拏獲卽行革職免其拏問外如不能拏獲留於地方協緝五年限滿不獲審係禁役賄縱故縱脫逃者發往軍臺効力贖罪若審明禁役並無賄縱故縱情事果係依法看守偶致疏縱脫逃者擬以杖一百徒三年有獄官暫行革職留任俟四個月限滿不獲仍留任一年督緝如再不獲按其未獲名數議降議革留於該地方協同接任官緝捕五年限內拏獲題請開復限滿不獲査係禁役賄縱故縱者無論名數多寡概行革職發

往軍臺効力贖罪若並無賄縱情弊係降調之員仍照未獲名數分別降革完結係革職之員擬以杖一百徒三年至一案內祇係一名脫逃者有獄官革職留任四個月限滿不獲仍留任一年督緝如再不獲即行革任留於該地方協緝五年限內拏獲題請開復限滿不獲者係依法看守偶致疏縱者仍以革職完結係禁役賄縱故縱者擬以杖一百徒三年倘犯被他人捕獲者仍照例科罪至軍流等犯越獄脫逃及斬絞人犯越獄拏獲案內另有軍流人犯未獲其有獄管獄各官仍照舊例交部分別議處

一覊禁罪應凌遲斬絞立決監候重犯越獄脫逃將有獄管獄各官革職留於地方照例限五年協緝如於限內拏獲他處案犯並非本案正犯仍按限協緝限滿無獲照例分

別治罪

臣等謹按上二條俱係斬絞重犯越獄脫逃將管獄有獄各官按限留緝限滿無獲分別治罪之例查律載獄卒不覺失囚減囚罪二等聽給限一百日追捕限內能自捕得及他人捕得若囚已死及自首皆免罪司獄官典減囚罪三等其提牢官曾經躬親逐一點視罪囚鎖杻俱已如法取責獄官獄卒牢固收禁文狀者不坐若不曾點視以致失囚者與獄官同罪故縱者不給捕限各與囚同罪等語是斬絞重犯越獄脫逃管獄官及提牢官治罪之法律已具有明文係不覺失囚者坐以徒一年半故縱者罪坐所由餘仍坐不覺失囚之律立法甚為平允此例於律限百日而外必令協緝至於五年

已屬不情限滿無獲分別發往軍臺効力或杖一百徒三年並有犯被他人捕獲及拏獲非本案正犯仍照例科罪之文尤屬過當蓋以律法而論事出於受賄徇情係屬自行犯法繩之重罪其又奚辭若獄是一時失察在管獄官職司其事倘屬責無可貸然事非故犯猶可原情州縣則百端待理徒以因人連累之故竟至淹留多年仍科以重罪揆之情法豈所能行故自定有此例以來鮮見照此辦理者亦以法令過嚴則窒礙殊多也竊謂苟有此等案件縱不能照律定擬亦自有處分則例可循此二條徒懸嚴令究屬具文似應一併删除

徒流人逃

○原律

凡徒流遷徙充軍囚人（已到配而於所）役限內而逃者一日笞五十每三日加一等罪止杖一百仍發配所其徒囚照依原犯（該）徒年（分）從新拘役役過月日並不准理○若（官司）起發已經斷決徒流遷徙充軍囚徒未到配所中途在逃者（其計日論）罪亦如（配所限內而逃者論）之○（配所）主守及（途中）押解人不覺失囚者一名杖六十每一名加一等罪止杖一百皆聽一百日內追捕（配所）提調官及（途中）長押官減主守及押解人罪三等限內能自捕得或他人捕得若囚已死及自首皆免罪故縱者（不分官役）各與囚（之徒流遷徙充軍）同罪受財者計（所受）贓以枉法從重論（贓罪重以枉法科之縱罪重仍以故縱科之）

臣等謹按此仍明律考徒流人逃治罪之法有明與唐律不同唐律諸流徒囚役限內而亡者一日笞四十三日加一等過杖一百五日加一等註云犯流徒應配及移鄉人未到配所而亡者亦同流議謂三日加一等十九日合杖一百過杖一百五日加一等五十九日流三千里蓋唐時尋常流囚俱應一年居作故與徒犯役限內而亡者俱計日論罪如加至徒流以上所謂犯罪已配而更爲罪自依徒流人又犯罪之條立法甚爲簡當明代流囚無一年之役充軍則別自爲法另有條例遂從准唐之移鄉亦不著役故從新拘役者僅專指徒囚言其餘第計日杖責仍發原配而已輕重之間未爲允愜現存徒流人犯照章俱應收所習藝各有定限笞杖

既改為罰金此等罪囚脫逃亦未便按日處罰且罪犯習藝之區自必粗具監獄規制苟於此內脫逃縱不能與脫監並論亦應酌量情形分別辦理以示持平查光緒二十年刑部奏定軍流脫逃章程無論次數軍犯加監禁十年流犯加監禁五年本係一時從嚴懲創未便採為定律今擬將徒流脫逃情節詳加區別如於白晝在所乘間脫逃者酌用計日加役之法過百日以外則用徒流人又犯罪之法以本律捕限本給百日也若昏夜穿穴踰牆脫逃者情與越獄無異則用獄囚脫監之法以加罪二等本罪人事發在逃之通例也惟徒久未實行則擬一律芟去充軍改為安置則擬彙入註文至主守及解配人罪名唐律本減囚罪三等其不滿半年

徒者始有一人笞三十三人加一等罪止杖一百之文若徒滿一年以上及流囚逃亡自依減罪三等科之非謂不論囚罪輕重俱罪止滿杖也此律改為一名杖六十每一名加一等罪止杖一百與主守不覺失囚內押解罪囚一層科擬懸殊亦未為平允故光緒三十年章程將押解兵役人等改依解審之例於未犯罪名上減三等定擬自係查照唐律辦理今擬將此層移入主守不覺失囚門與彼律押解罪囚人一律改為減囚罪三等應免參差此處則應行刪節謹將修改律文律註開列於後

修改

凡徒流人役限內在工所（自者乘間）脫逃者一日加役二日過百

日以上徒犯加役一年三流俱加役三年（役過月日並得准理）若昏夜穿穴踰牆而逃者各於本罪上加二等從新拘役役過月日不得准理（安置准此流者斷）○若（官司）起發已經斷決罪囚中途在逃者罪亦如之（在途乘間脫逃者計日加役寄監越獄脫逃者加罪二等）

○刪除

一發遣雲貴兩廣極邊煙瘴例參入犯脫逃被獲發往伊犁等處給兵丁為奴

（臣）等謹按遣犯脫逃被獲既立有專例例參入犯自己統括於其中有犯自可按照通例辦理毋庸一事一例反涉紛繁且嗣後遣犯亦並不發給兵丁為奴此例即屬無關引用應即刪除

○刪除

一凡行兇發與披甲人爲奴之犯伊主或給親戚或親攜來京或差徵買賣來京永行禁止若伊主搬移來京亦留下另給披甲之人爲奴

臣等謹按此條係康熙四十六年定例查行兇給披甲人爲奴係屬爾時辦法現在久無此等人犯此例無關引用應即刪除

○原例

一軍流罪犯在配所脫逃一面移咨原籍地方勒限緝拏一面令該管官懸立賞格勒限一百日嚴緝將該犯拏獲到案各照定例分別治罪外其看守之保甲革役免罪如逾限不獲一名者杖八十每一名加一等罪止杖一百受財故縱者計贓以枉法論失察之該管官并兼轄官交部議

處
一逃回原籍之軍流人犯本籍地方官於咨緝文到即傳該犯親屬鄰保人等逐一訊問根由下落如果未逃回即取確實供結詳請咨送刑部及配所省分存案仍令保鄰不時偵緝一經回籍立即首報倘容留不行舉首別經發覺即將房主鄰保照知情藏匿罪人減罪人一等律杖一百徒三年其雖不容留但明知不首者各杖一百容留之親屬除祖父子孫夫妻奴僕外俱照不應重律杖八十不得援親屬得相容隱之條若逃往別處其知情容留及知而不首之人罪亦如之牽混詳報之地方官及逃往別處不行查出之地方官一併交部分別議處
一外遣及新疆改發重犯在配脫逃一面行文報部一面知

會各該犯原籍地方並將該犯犯事原案全行抄錄同年貌册一併分咨各直省督撫及
盛京黑龍江吉林等處將軍各飭所屬一體嚴緝獲日查照原案審明照例辦理

臣等謹按以上三條前二條係軍流配逃知會原籍地方官緝拏之例後一條係外遣及新疆改發重犯配逃通行各省督撫飭屬嚴緝之例自應修併爲一以省繁複其看守之保甲容隱之親屬俱應照本律辦理毋庸意爲輕重此二層應行節刪至遣流脫逃人犯容有在別省犯事發配逃後由原籍地方官緝獲者作何辦理亦應添敘例內以資遵守刑部改爲法部杖一百照章罰金應改爲處十等罰謹將修併例文開列於後

修併

一流遣罪犯在途在配脫逃沿途地方官及配所該管官詳請該省督撫一面行文報部一面知會原籍及犯事省分情重者並抄錄犯事原案同年貌册一併分咨各直省督撫一體緝拏原籍地方官於咨緝文到後即傳諭犯親屬鄰佑人等逐一訊問根由下落如果未逃回即取確實供結咨明法部及逃所存案仍令保鄰不時偵緝一經回籍立即首報倘知情容留別經發覺即將房主鄰佑照知情藏匿罪人律治罪其雖不容留但明知不首者處十等罰至緝獲逃犯如係在別省問發者由拏獲省分調取原案查核相符仍訊明有無另犯不法照例辦理

○原例

一解審命盜重犯及軍流徒遣並發回原籍收管審訊等犯務於批文內載敘事由開明該犯年貌疤痣箕斗令沿途地方査明轉遞如有中途雇倩頂替情事除本犯解役人等照例究擬治罪外將僉差不慎之員分別議處如原文內未經開載將遺漏開造之員照例議處

臣等謹按此條係乾隆二十四年定例三十七年改定查光緒二十九年刑部奏定罪犯習藝章程徒犯毋庸發配收入習藝所按限工作嗣後此等人犯在已定罪名之後既不發配若於未定罪名之先仍照舊例解審適足以滋紛擾此次修訂刑律擬將徒犯解審一項概行刪除庶與留籍習藝之意兩相符合所有例首解審項內之徒犯應行節刪處分則例尙有原解地方官已

經開載仍有賄差頂替情事將不行查出之添解官罰俸六個月等語應行添入再此例係爲開明年貌箕斗預防罪囚雇替而設意重官員處分不在逃犯罪名並應移附主守不覺失囚門以昭畫一謹將移改例文開列於後

移改

主守不覺失囚

一解審命盜重犯及流罪以上並發回原籍收管審訊等犯務於批文內載敘事由開明該犯年貌疤痣箕斗令沿途地方官查明轉遞如有中途雇倩頂替情事除本犯解役人等照例究擬治罪外將僉差不愼之員及未行查出之添解官交部分別議處如原文內未經開載將遺漏開造

之員照例議處

○刪除

一徒犯脫逃如係在配脫逃被獲仍照律治罪外其有中途脫逃被獲者各於本罪上遞加一等杖六十徒一年者加爲杖七十徒一年半以次遞加至徒三年者加爲總徒四年總徒四年者加爲准徒五年各杖一百准徒五年者改爲杖一百流二千里至免死及尋常遣軍流犯有尚未到配中途脫逃者均即照已經到配脫逃各本例訊明有無另犯不法分別辦理

一凡流罪人犯如有中途在配脫逃被獲原犯流二千里者改爲流二千五百里原犯流二千五百里者改爲流三千里俱從該犯原籍地方計程發配初次枷號一個月二次

枷號兩個月三次枷號三個月照例改發

一凡免死減等流犯中途在配脫逃被獲者改發近邊充軍及原犯尋常案內流三千里人犯中途在配脫逃被獲者改發附近充軍均就其現配地方計程發配若表內現配應發之地與該犯原籍相近而又地處邊境再無別處可以改發者即照表內應發地方加一等改發各按照脫逃次數分別枷號其原犯附近近邊邊遠極邊煙瘴各犯仍各由原籍以次遞加照例調發

一充軍常犯至配後責令照例當差不得任其閒散如有脫逃係附近充軍者初次枷號一個月調發近邊二次枷號兩個月調發邊遠三次枷號三個月調發極邊足四千里四次枷號四個月改發極邊煙瘴其本犯近邊邊遠極邊

足四千里者名以次遞加調發至煙瘴少輕人犯在配脫逃者枷號一個月改發極邊煙瘴極邊煙瘴脫逃者改發新疆酌撥種地當差即令拏獲之州縣一面收禁一面關查配所原案究明有無行兇爲匪及脫逃次數將應行改調之處申詳督撫咨部覈擬完結毋庸遞回原配審斷其倘未到配中途脫逃者亦照此例辦理

原等謹按以上四條係尋常徒流充軍及免死減流人犯中途在配脫逃被獲分別加等治罪及調發之例查軍流調發本非古制新章此等人犯無論在籍在配俱應收所習藝更不宜紛紛遞調即徒罪中途脫逃遞加至總徒准徒以及流二千里與原律之在配脫逃者亦不盡一現在本律分別情節改爲加役及加罪之法有

犯自應查照律條辦理此四例俱無關引用應即刪除

○原例

一秋審緩決人犯遇
赦免死減等發遣黑龍江等處者如非不服伊主管束或因思家或因力難受苦乘間潛逃並無行兇爲匪拒捕之處被獲者五次以內遞回發遣處枷號三個月投回者免罪脫逃至五次之外被獲者枷號六個月投回者枷號三個月十次以外被獲者枷號九個月投回者枷號六個月俱鞭一百若不服伊主管束脫逃後復行兇爲匪及拏獲時有拒捕者照原犯死罪即行正法其非秋審案內免死減等係平常發遣人犯在配脫逃並無行兇爲匪亦無拒捕情事被獲者五次以內遞回發遣處枷號一個月投回者免罪

脫逃至五次以外被獲者枷號三個月投回者枷號一個月十次以外被獲者枷號六個月投回者枷號三個月均鞭一百如逃走後復行兇爲匪並拏獲時拒捕者即照現在所犯定擬如犯該斬絞監候罪名應緩決者入於情實應情實者改爲立決犯該軍流發遣者改爲絞監候犯該徒者遞回發遣處枷號三個月罪止笞杖者遞回發遣處枷號兩個月俱鞭一百其例應立決者拏獲之日令該地方官審明該犯原犯情罪逃走年月並分給爲奴之旗分佐領及伊主姓名照例定擬詳報督撫具題刑部逐一查覈確實會議題覆將該犯即在拏獲地方正法仍行文發遣處所出示曉諭至軍流人犯脫逃後行兇殺人爲匪犯該斬絞者仍按各本律定擬應監候者監候應立決者立決

臣等謹按此例原係二條俱係康熙雍正時舊例乾隆五十三年修併咸豐二年改定查近年

恩詔條款查辦秋審緩決人犯並無減發黑龍江等處爲奴之事現在修訂刑律發遣罪名業擬留新疆當差一項亦不實發黑龍江等處爲奴此例即屬無關引用惟嗣後遣犯脫逃作何辦理律無明文自應原本律義將尋常遣犯脫逃改爲通例以資援引謹將修改例文開列於後

修改

一發遣新疆當差人犯如有在途在配乘間脫逃一百日以內被獲者仍發原配一日加役二日過百日以上加監禁三年限滿仍令充當苦工役過月日並得准理若穿穴踰牆而逃者獲日解回原配加監禁六年從新拘役如脫逃

在酌撥種地以後者拏獲亦解回原配監禁一年仍舊當差

○刪除

一軍流徒犯在配及中途脫逃主守押解人等審無知情賄縱情弊照律給限追捕限內能自捕得准其依律免罪如係他人捕獲或因已死及自首均依失囚律治罪不准寬免

臣等謹按此條係乾隆三十五年定例查主守不覺失囚如係他人捕獲或囚已死及自首律俱得准免罪此條改為不准寬免雖為嚴懲主守押解人等起見究屬律外加重且與因人連累致罪之律彼此牴牾應即刪除

○續纂

一竊盜問擬工作及罰金未能完納改折工作之犯如在所脫逃被獲照律計日加役罪止加役兩個月倘逃後另犯不法別案仍按後犯罪名與逃罪相比從其重者論

臣等謹按光緒三十一年修訂法律館議覆原任兩江總督劉坤一陞任湖廣總督張之洞會奏恤刑獄一摺內稱嗣後律例內笞五十以下者改為罰銀五錢以上二兩五錢以下杖六十者改為罰五兩每一等加二兩五錢以次遞加至杖一百改為罰十五兩而止如無力完納者折為作工應罰一兩折作工四日以次遞加至十五兩折作工六十日而止又是年酌擬變通竊盜條款摺內聲稱嗣後凡竊盜應擬笞罪者改擬工作一月

杖六十者改擬工作兩月杖七十至杖一百每等遞加兩月此外以竊盜論准竊盜論及各項因盜問擬笞杖並搶奪强盜案內擬杖者俱准此各等因先後奏奉

欽允通行各省在案現在修訂刑律業擬照章纂爲律例自後此等人犯如在所脫逃作何辦理亦應酌設專條以資遵守擬請竊盜問擬工作及罰金未能完納改折工作之犯如有脫逃被獲仍照律計日加役過三十日以上加至兩月而止以折工六十日原抵舊例之杖一百未便再行加重也其或另犯不法別案則仍按後犯罪名與逃罪相比從其重者論如此明定條文庶例義既相貫通即司讞者亦不至窮於援引理合聲明

○删除

一凡在京問擬徒罪人犯除順天府所屬民人及各省民人無應追銀兩毋庸遞回原籍著追者仍令府尹發配外其餘各省民人有應追之項俱遞回各該督撫著追完日照伊原籍應發地方發配充徒俟年限滿日交原籍地方官管束若係强竊盜及光棍案內之犯不許出境倘有私自出境依不應重律杖八十加枷號一個月其管束不嚴之原籍地方官交部議處仍令五城大宛二縣並巡捕營嚴行查拏倘有前項人犯容留京城潛住發覺者將地方官交部議處總甲人役併知情容留之房主各依不應重律杖八十如有旗人容留居住將知情容留之房主若係另戶幷族長若係家人幷伊主及領催各鞭八十該佐領驍騎校交部議處

一在京問擬枷責杖笞遞回原籍人犯取具地方官收管令該地方官造册每月朔望點卯如有私行脫逃來京者該管官卽申報上司及原犯事地方查拏仍將疏縱之地方官照例議處如隱匿不報將地方官查明咨部議處其逃犯被獲審有爲匪不法者從重歸結若但經復逃來京不論次數各按其原犯之罪如由枷責遞回者卽照違制律杖一百由笞杖遞回者照不應重律杖八十其原犯並無罪名者照不應輕律笞四十各加枷號一個月滿日仍遞回原籍折責發落嚴加管束

臣等謹按以上二條前一條係在京問擬徒罪人犯遞回原籍充徒不許私自出境之例後一條係在京問擬枷杖人犯遞回原籍收管不准私自來京之例惟以尋

常遞籍人犯盜賣成於州縣既屬勢所難行而以一經
枷杖之人即不准其赴別處謀生亦屬法所難禁此二
條俱涉繁苛應請刪除

○刪除

一回民因行竊窩竊發遣脫逃被獲並無行兇爲匪及拒捕
情事者初次遞回配所用重枷枷號六個月二次枷號九
個月三次及三次以外枷號一年如逃走後復行兇爲匪
並拏獲時有拒捕者除犯該斬絞監候改爲立決犯該軍
流發遣改爲絞候仍照原例辦理外如犯該徒罪遞回配
所枷號一年犯該笞杖遞回配所枷號九個月滿日俱鞭
一百遇
赦俱不准援減

臣等謹按此條係嘉慶二十年定例查回民行竊窩竊本例業經刪改俱照民人一體辦理嗣後遇有發遣之回民脫逃被獲無論有無行兇爲匪俱有通例可援不必因回民而加重此條應即刪除

〇原例

一各省遣犯脫逃內有年老者以年逾七十爲準如在逃時年已六十勒限十年年已五十勒限二十年逾限未獲即於彙咨通緝案內開除停緝倘後經緝獲仍照例質明辦理

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

〇刪除

一免死減等發遣新疆盜犯並出黑龍江吉林減回內地充

軍擬流之盜犯及未傷人之首盜聞拏投首窩家盜線聞
拏投首曾經傷人及行刦二次以上之夥盜聞拏投首夥
盜能將盜首逃匿地方供出一年限內拏獲四項改發雲
貴兩廣極邊煙瘴充軍之犯如在配無故脫逃已逾五日
拏獲者無論有無行兇爲匪請
旨即行正法若於五日內拏獲該管將軍大臣督撫嚴行確審如
係僅在附近處所暫行躲避並未遠颺或偶有事故未向
伊主及看役告知實非逃走者新疆遣犯在配所用重枷
枷號三個月杖一百責令伊主嚴加管束由黑龍江吉林
減回內地充軍擬流並改發雲貴兩廣充軍四項人犯俱
調發新疆給官兵爲奴均毋庸具奏如再脫逃拏獲奏請
即行正法

一洋盜案內被擄過船隨同上盜問擬發遣之犯在配脫逃被獲者查明發遣原案除被擄後甘心從盜者仍照免死盜犯例正法外若並非甘心從盜實係擄捉過船逼令入夥上盜者如脫逃後並無行兇爲匪即照平常發遣人犯脫逃被獲例遞回原遣處枷號一個月鞭一百如脫逃後行兇爲匪亦照平常發遣人犯逃後行兇爲匪例分別問擬

一發遣免死盜犯如脫逃拏獲例應請旨正法者於審明後即行正法毋庸俟部核覆

臣等謹按以上三條前二條係強盜及洋盜案內發遣並改發軍流人犯脫逃被獲分別正法枷號之例查第一條所云由黑龍江吉林減回內地充軍擬流係屬嘉

慶年間辦法以後並無此等人犯即曾經傷人及行刦
二次以上之夥盜聞拏投首夥盜能將盜首逃匿地方
供出一年限內拏獲二項亦與新例不符第二條洋盜
案內被擄過船隨同上盜之例亦經同治九年修改第
三條係爲免死盜犯脫逃被獲正法毋庸議候部覆而
設現在修訂刑律脫逃人犯俱以所犯本罪爲斷流遣
均定有治罪明文不論是否强盜洋盜從前脫逃被獲
正法之例擬概從芟削以廣
皇仁此三條即屬無關引用均應刪除
○原例
一原犯實犯死罪免死減軍人犯在配脫逃並無行兇爲匪
者初次枷號兩個月無論近邊邊遠俱調發極邊地方充

軍二次枷號三個月調發極邊煙瘴充軍犯至三次者改發新疆酌撥種地當差如逃後復有行兇爲匪按其後犯情節僅止枷杖者仍照脫逃本例加等調發到配後科以後犯枷杖之罪若後犯情節罪應徒流以上者即於逃罪加等調發本例上再加一等改發倘後犯之罪重於改發罪名者各從其重者論仍分別次數加擬枷號若後犯已至斬絞監候罪名應緩決者入於情實應情實者加擬立決至強盜自首免死減等充軍人犯在配脫逃例應正法者仍照定例辦理

一傳習邪教人犯除擬發額魯特爲奴各犯曾奉有
諭旨如在配脫逃被獲即行正法者應欽遵辦理外其餘問擬遣軍流徒人犯若僅止脫逃並未滋事者於尋常遣軍流徒

脫逃加等調發例上各加一等治罪如逃後滋事或另犯重罪及妄行控訴呈遞封章者各視尋常逃犯所應得罪名加一等定擬其遣軍應加枷號者按照尋常逃犯應得枷號月數遞加一等如已至斬絞罪名應緩決者入於情實應情實者加爲立決犯至立決無可復加者仍照原例科斷倘另犯應死罪名仍各從其重者論其失察容留之人於常犯脫逃之失察容留例上分別是否滋事各加一等懲處

臣等謹按以上二條前一條係免死減軍人犯在配脫逃分別有無行兇爲匪加等治罪之例其源本於前明經歷次刪併至咸豐二年改定後一條係傳習邪教問擬遣軍流徒人犯在配脫逃分別有無滋事加等治罪

之例嘉慶二十年纂定查從前免死充軍人犯但經脫逃不論有無行兇爲匪即行正法後經節次改輕則此等人犯業與尋常軍犯無甚歧異如在所在配或中途脫逃自應仍照本律辦理傳習邪教係因附時林清案內白陽教而設現在並無此項人犯兩例俱無關引用惟各條內所云逃後復有行兇爲匪及逃後滋事等語俱指在逃復犯而言似應將此意摘出另擬辦法併爲通例其餘則概行節刪謹將修併例文開列於後

修併

一徒流遣犯在所在途脫逃後滋生事端或另犯行兇爲匪者如脫逃罪重仍科以逃罪如後犯罪重即照徒流人又犯罪各律例辦理

○原例

一蒙古發內地驛站當差人犯在配脫逃原發山東河南者初次調發福建湖廣等省加枷號一個月二次調發雲貴兩廣極邊煙瘴加枷號兩個月三次者仍發回原調處所加枷號三個月各責四十板其原發福建湖廣等省者以次調發極邊煙瘴而止如係免死減等人犯在配脫逃並無行兇為匪者亦一體加調若逃後復有行兇為匪按其後犯情節僅止枷杖者仍照脫逃本例加等調發到配後科以後犯枷杖之罪若後犯情節罪應徒流以上者即於逃罪加等調發本例上再加一等改發仍照例至極邊煙瘴而止均各分次數枷責刺字倘罪無可加每一等再加枷號兩個月如原犯免死減等之罪本應外遣因係蒙古

改發內地者仍依免死遣犯逃回行兇為匪例照原犯死罪即行正法

臣等謹按此條係乾隆二十九年定例嘉慶二十四年改定查蒙古發內地驛站當差人犯原係仿照民人充軍辦理此次修訂刑律凡軍犯脫逃擬查照徒流人又犯罪條以加役為定刑不用舊例加等調發及枷號鞭責之法嗣後蒙古發驛人犯脫逃自應原本律註准滿流科斷方免參差其調發及枷責刺字各節則概行節刪謹將修改例文開列於後

修改

一蒙古發內地驛站當差人犯在途在配脫逃被獲分別有無另犯不法照安置人犯脫逃各律例辦理

稽留囚徒

○原律

凡應徒流遷徙充軍囚徒斷決後當該(原闕)官司限一十日內如(原定)法(式)鎖杻差人管押牢固關防發遣所擬地方交割若限外無故稽留不送者三日笞二十每三日加一等(以吏)(當官[illegible]爲)罪止杖六十因(稽留)而在逃者就將(當該)提調官(佐俱驗限嚴協)吏抵(在逃)犯人本罪發遣候捕獲犯人到官替役(以內)至(配之)所日疏放○若鄰境官司(遇有)囚(逃)到稽留不即遞送者罪亦如之(稽留者驗日坐罪致逃亦抵罪發遣)○若發遣之時提調官吏不行如法鎖杻以致囚徒中途解脫自帶鎖杻在逃者與押解(失囚)之人同罪(分囚官吏罪止杖一百責限緝捕)○並罪坐所由(疏失之人)受財者計贓以枉法從重論(統承上言)

臣等謹按此仍明律雍正三年删定原有小註順治三年修改充軍照章應改安置係屬內遣遷徙之法亦擬變通律首徒流遷徙充軍一語應改爲遣流等項因徒以昭賅括遣罪現改爲五刑之目律內泛稱發遣字樣應改爲發往以免淆混笞杖罪名照章罰金均應依數分等處罰徒罪現已改充工作軍流人犯亦有收入本省習藝所工作不當解配者注內擬添入工所二字謹將修改律文律註開列於後

修改

凡應遣流等項因徒斷決後當該（原問）官司限一十日內如（原定）法（式）鎖杻差人管押牢固關防發往所擬地方交割若限外無故稽留不送者三日處二等罰每三日加一等（以吏爲首）

(科斷)罪止六等罰因(禁留)而在逃者就將(當該)提調官(住俸勒限緝捕)吏抵(在逃)犯人本罪發往候捕獲犯人到官替役(以囚)至(配所工所之)日疏放○若鄰境官司(遞有)囚(遞)到稽留不即遞送者罪亦如之(稽留者驗口坐罪致逃者抵罪發往)○若發往之時提調官吏不行如法鎖杻以致囚徒中途解脫自帶鎖杻在逃者與押解(失囚)之人同罪(分別官吏罪止等罰責限緝捕)十○並罪坐所由(故失之人)受財者計贓以枉法從重論(統承上言)

○原例

一凡外遣人犯務令依限解赴如有患病應留養者山海關以內州縣責成直隸總督查察山海關以外州縣責成盛京將軍及奉天府府尹查察必驗明患病確實具結申請方准照例留養如有本係無病及病已痊愈率行揑結及浸

無覺察任其遲延者即將各該州縣及該旗員等嚴查參
處幷飭各屬將每年有無患病留養人犯及已未起解之
處按季報明該督該府尹造册報部查核直省遞解人犯
一體照此辦理

臣等謹按此條係乾隆二十四年定例專指發往吉林
黑龍江等處遣犯而言故僅有山海關內外查察之法
其時尚無新疆遣犯故例內幷未議及惟例末既言直
省遞解人犯一體照此辦理是本例幷非專爲發遣人
犯而設擬改爲遞解各項人犯通例所有山海關內外
等語應即節刪謹將修改例文開列於後

修改

一直省遞解人犯務令依限解赴如有患病應留養者其經

過所在之州縣即責成各該省督撫查察必驗明患病確
實具結申請方准照例留養如有本係無病及病已痊愈
率行捏結及漫無覺察任其遷延者即將各該州縣嚴查
叅處并飭各屬將每年有無患病留養人犯及已未起解
之處按季報明該督撫造冊報部查核

○原例

一凡隔省遞籍人犯該州縣一面發遞一面關會原籍并知
照經過地方官無論長解短解務遵定例加差慎遞各該
州縣仍於季底將有無遞解過某省人犯若干名造冊由
府彙詳督撫分咨各省轉行查核照案咨覆其本省遞解
人犯亦責成各州縣彼此關覆查結

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○原例

一外省發遣官常各犯及發往軍台効力贖罪廢員與軍流徒罪人犯於文到之日均限一個月即行起解勿得任其逗遛各該督撫將各犯起解月日專咨報部如有遲逾即行指參倘實因患病逾限不能起解者地方官驗看屬實加具並無揑飾印甘各結詳明督撫起限亦不得過兩個月該督撫亦即咨部查核如有假揑及逾限不行起解者別經發覺將該州縣及失察之各上司分別交部議處

臣等謹按此條係乾隆三十七年定例嘉慶二十年道光二年修改軍罪應照章改爲安置徒犯均應在本省收所習藝毋庸起解徒字應節删又原例倘有年終彙冊報部備查一語後將此項册籍删除各省每年遣解

入犯爲數多寡無從統計擬仍照原例添入謹將修改

例文開列於後

修改

一外省發遣官常各犯及發往軍台効力贖罪廢員與安置

流罪人犯於文到之日均限一個月即行起解勿得任其

逗遛各該督撫將各犯起解月日專咨報部仍於年終彙

造清册報部備查如有遲逾卽行指叅倘實因患病逾限

不能起解者地方官驗看屬實加具並無捏飾印甘各結

詳明督撫起限亦不得過兩個月該督撫亦卽咨部查核

如有假捏及逾限不行起解者別經發覺將該州縣及失

察之各上司分別交部議處

○原例

一各省遞解人犯如過前途水阻及另有事故不能前進即由附近州縣詳報該省督撫查看情形屬實迅即飛咨鄰省截留不准州縣擅自知會仍飭令最近之州縣將接到人犯分別監獄大小酌留一二十名再令各上站挨次留禁由該州縣開具犯名事由申報該省上司咨報查考一俟前路疏通即行起解如有州縣擅用公文私信知會上站截留即由該督撫據實嚴參

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○原例

一凡各省距省窵遠之各廳州縣問擬遣軍流犯各督撫於出咨後即令造册先行定地並發給咨牌存俟奉到部覆即行僉差起解不准稍有稽滯仍將發給咨牌並起解日

期報部查核

臣等謹按此條係道光二十九年定例爲防起解淹滯而設軍罪現改爲內遣應行節刪謹將修改例文開列於後

修改

一凡各省距省窵遠之各廳州縣問擬遣流人犯各督撫於出咨後卽令造册先行定地並發給咨牌存俟奉到部覆卽行僉差起解不准稍有稽滯仍將發給咨牌並起解日期報部查核

主守不覺失囚

○原律

凡獄卒不覺失囚者減囚(原犯之)罪二等(以囚罪之最重者為坐)若囚自內反獄在逃又減(不覺罪)二等聽給限一百日(戴罪)追捕限內能自捕得及他人捕得若囚已死及自首(獄卒)皆免罪司獄官典減獄卒罪三等其提牢官曾經躬親逐一點視罪囚鎖杻俱已如法取責獄官獄卒牢固收禁文狀者不坐若(提牢官於該日)不曾點視以致失囚(反逃)者與獄官同罪(若提牢官獄卒官典)故縱者不給捕限(官役)各與囚同罪(至死減等罪罪坐定者)未斷之間能自捕得及他人捕得若囚已死及自首各減(囚罪)一等受財(故縱)者計贓以枉法從重論○若賊自外入(獄)劫囚力不能敵者(官役各)免罪○若押解(在獄)罪囚中途不覺失囚者罪

亦如之縱及受財者並與囚同罪係劫者免科如獄卒減二等仍責限捕獲免罪如有故

臣等謹按此仍明律順治三年添入小註律內凡分兩層前層獄卒不覺失囚係指獄囚脫監及越獄而言後層中途不覺失囚係指罪囚解赴別處或尙候追贓或停囚待對或案候歸結而言與徒流人逃律內之主守押解人科罪不同律意蓋以罪犯之已未斷決分主守押解人等罪名之重輕故兩律各自爲法不相統貫然同是罪人同是押解何容强生分別查唐律流徒囚役限內亡主守減囚罪三等犯流徒應配及移鄉人未到配所而亡者部領流移人亦同其被囚禁主守不覺失囚者減囚罪二等意以犴狴嚴重未容脫逃而在配在途容有疎失以此略分輕重最爲允當至押解在獄罪

囚律無明文當依部領流移人之法明律於徒流人逃
條删去減囚罪三等之文而於本門添入中途不覺失
囚一層科罪亦如獄卒遂致互生歧異本
朝押解罪囚項內尚有解審之制無論斬絞遣軍流徒俱應解
往上司衙門層遞覆審本門所載各例如係偶然疎脫
者長解減囚罪二等短解減三等亦係依附律文定擬
究之解審人犯業經取具供狀定有罪名與解配相去
幾何而失囚則科擬懸殊未爲平允故光緒二十年二
月刑部遵
旨定擬軍流脫逃加等治罪一摺內稱嗣後如有軍流中途脫逃押
解兵役如係依法管解偶致疎脫限滿無獲者應請將
押解兵役人等改依解審之例於本犯罪名上減三等

定擬等因奉
旨依議欽此欽遵通行在案是軍流中途脫逃其押解人等治罪之法業與唐律符合自應遵章改定至軍流到配以後從前第責取鄉保文狀主守徒有虛名州縣亦不過問現在罪犯習藝新章徒流遣犯俱應收所工作則拘置既有一定之地管理亦有額設之人所殊於監獄規制者惟鎖杻不鎖杻而已此項人犯脫逃主守人等如仍照舊律計名定罪罪止杖一百未免輕縱今亦擬規復唐律與軍流中途脫逃者一律定擬並移附本門律後而律內押解在獄罪囚一層亦均減罪三等應解審解配不至互有參差即在獄在途亦不至毫無區別至律內之司獄官提牢官並小註內之提牢官亦應改為有獄

官管獄官以便通引謹將修改律文律註開列於後

修改

凡獄卒不覺失囚者減囚（原犯之）罪二等（以囚罪之最重者為坐）若囚自內反獄在逃又減（不覺罪）二等聽給限一百日（於罪）追捕限內能自捕得及他人捕得者囚已死及自首（獄卒）皆免罪管獄官典減獄卒罪三等其有獄官曾經躬親逐一點視罪囚鎖杻俱已如法取責獄官獄卒牢固收禁文狀者不坐若（有獄官於該日）不曾點視以致失囚（反逃）者與獄官同罪（若有獄官獄卒官典）故縱者不給捕限（官役）各與囚同罪（至死減等罪雖坐流者）未斷之間能自捕得及他人捕得若囚已死及自首各減（囚罪）一等受財（故縱）者計贓以枉法從重論○若賊自外入（獄）劫囚力不能敵者（官役各）免罪○若工所不覺失囚及解審（遞解囚提之知亦同）

解配中途不覺失囚者主守並押解兵役各減囚本罪三等提調押解官又各減三等仍責限限內捕獲及他人拘捕若囚已死及自首俱得免罪如有故縱及受財者並與囚同罪係知者免科

刪除

一枷號人犯脫逃看守人役亦照律擬斷

臣等謹按枷號之制現擬廢除不用此例即屬無謂擬引應即刪除

○原例

一直隸等省如遇緊要官犯等類務擇現任文武員弁派委押解其試用効力未經歷練者概不得濫行派委如有違例濫派以致疏失者除押解之員按照律例分別議罪外仍將原委之文武各上司分別有無疏失交部議處

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○原例

一解審斬絞重犯除解役受賄徇情故縱以致脫逃本犯旋即就獲質審明確分別依律定擬外其在途開放鎖鈕以致脫逃本犯未獲者將解役究審嚴行監禁俟拏獲正犯之日究明賄縱屬實將解役照所縱囚罪全科如無賄縱情弊仍照故縱律與囚同罪至死減一等發落倘監禁已至十年正犯尚未拏獲將解役照流犯監候待質十年限滿之例先行發配俟緝獲正犯質明分別辦理如十年限內遇有

恩旨不准查辦其並未開放鎖鈕但審有違例雇替託故潛回無故先後散行止任一人押解以致脫逃者將違例雇替潛

回散行之解役即照故縱律與囚同罪至死減一等發落不准照舊例減囚罪二等問擬果係依法管解偶致疏脫審有確據者除短解兵役依律減二等治罪外將長解二名暫行監禁本官另選幹役押同原解之親屬上緊躧緝酌限一年如能限內拏獲審無賄縱別情仍將長解依律減二等擬徒或限內無獲即照逃犯本罪減一等問擬滿流他人捕得亦不准依律寬免僉差不慎之地方官覈解役所得之罪分別議處

一解役疏脫應擬斬絞重犯審有違例雇替託故潛回情事應照故縱律與囚同罪者如疏脫之犯案情未定將解役牢固監候俟逃犯拏獲定罪再行照例辦理

臣等謹按以上二條俱係疏脫解審斬絞重犯將解役

分別治罪之例前一條凡分三層首層係開放鎖鐐以致脫逃如正犯未獲將解役監禁十年仍照故縱科罪第二層即未開放鎖鐐但係違例雇倩託故滑回亦照故縱律至死減一等第三層係依法管解偶致疏脫勒限一年臚緝限滿無獲仍將長解減囚罪一等問擬不准照律減至二等後一條係因前條第二層內或有案情未定之人故特行補出仍係監候待質之意查獄卒不覺失囚本律第給捕限百日逾限未獲照律科罪審係故縱不給捕限並無另行監禁明文況現在徒流人犯俱應收所工作各有年限解審斬絞重囚脫逃如係故縱律應科以滿流照章工作十年如係疏脫律應科以徒二年半照章按限工作在此十年二年半之內正

犯就獲儘可質明辦理似毋庸多此監禁十年及勒限一年之文今擬將兩條修併為一第留開放鎖鈕及遞例雇替兩層科罪俱視本律加重亦藉以補律文所未備其餘則概從節刪謹將修併例文開列於後

修併

一解審斬絞重犯無論案情是否已定如押解兵役受賄故縱以致脫逃或本犯就獲質審明確或犯雖未獲訊有確據及自行供認不諱者仍照受財故縱律治罪外其在途開放鎖鈕以致脫逃嚴訊並無受賄質據即照故縱與囚同罪律至死減一等擬以流三千里若但係違例雇倩詐故潛回以致脫逃即將起意雇替之兵役減囚罪二等擬以徒三年代替之人再減一等同行不舉首者處十等罰

果係依法管解偶致疏脫者仍照本律科斷僉差不慎之
官視該兵役所得之罪分別議處

○原例

一解審斬絞重犯中途脫逃除原犯斬絞立決者即行正法
外其原犯斬絞監候之犯核其情罪如秋審時應入情實
者即改為立決應入緩決者即改入情實

臣等謹按此條係乾隆五十四年定例查獄囚脫監及
反獄在逃律云至犯者依常律罪人事發在逃律註云
本應死者無所加自係古今相傳之律法後來條例於
罪囚越獄脫逃有原犯斬絞監候應情實者改為立決
應緩決者改入情實之文實屬律外加重臣等業於彼
門酌請刪除此條係屬仿照彼例定擬亦應一例芟去

惟流遣人犯解審脫逃作何加重治罪例無明文向來俱係酌照徒流人逃加等調發究之解審人犯其罪名在已定未定之間現在徒流人逃業經變通辦理不用加等調發之法此等解審中途脫逃人犯似應查照獄囚脫監及犯罪事發在逃律文加本罪二等庶不至有所窒礙擬就此例酌加修改並移入獄囚脫監門以昭畫一謹將移改例文開列於後

移改

獄囚脫監及反獄在逃

一解審罪囚中途脫逃被獲各加本罪二等罪止發遣新疆酌撥種地當差其罪無可加及本犯係斬絞者仍各依本律本例辦理

○原例

一凡發遣黑龍江甯古塔等處人犯沿途官員並不親身押解交與兵丁解送或不謹慎看守以致罪人脫逃者官交部嚴加議處將兵丁照徒流人逃本律治罪再加枷號一個月

臣等謹按此條係康熙四十一年定例嘉慶十四年改定查發遣黑龍江吉林等處現在第留宗室覺羅一項係屬特別辦法此條應改爲宗室覺羅專例並添入盛京一層以昭賅備例末照徒流人逃本律治罪與現在辦法不符亦應照律酌改謹將修改例文開列於後

修改

一凡宗室覺羅發往

盛京吉林黑龍江等處沿途官員並不親身押解交與兵丁解送或不謹慎看守以致脫逃者限滿無獲官交部嚴加議處兵丁照本律治罪

○原例

一凡監犯越獄如獄卒果係依法看守一時疏忽偶致脫逃並無賄縱情弊審有確據者依律減囚罪二等治罪仍給限一百日限內能自捕得准其依律免罪如他人捕獲或囚已死及自首概不准免罪其有將在監斬絞重犯鬆放獄具以致脫逃將鬆放之該禁卒嚴行監禁俟拏獲逃犯之日究明賄縱屬實即照所縱囚罪全科本犯應入秋審情實者亦入情實應絞決者亦擬絞決應斬決以上者亦即擬以斬決如係徇情鬆放獄具或託故擅離或倩人代

守防範疏懈乘間潛逃者亦照故縱律與因同罪至死減

一等不准照舊例減因罪二等問擬

謹按此條係爲獄卒鬆放獄具以致監犯脫逃而

設查受財故縱與因同罪至死律止絞候此例改爲絞

決斬決殊嫌過重至依法看守偶致脫逃如他人捕獲

或因已死及自首均不准免罪亦未爲平允此二層均

應節刪再此例後半俱指斬絞重犯而言軍流人犯在

監亦帶有獄具如或徇情鬆放以及託故擅離或倩人

代守致有脫逃作何辦理並無明文似應改爲通例以

資引用謹將修改例文開列於後

修改

一凡監犯脫監及越獄在逃如獄卒鬆放獄具審明有無受

賄故縱照律分別治罪外其有託故擅離或倩人代守以
致罪囚脫逃者俱照囚犯本罪減一等定擬

○原例

一凡解審軍流徒犯中途脫逃審係役卒受賄故縱即以囚罪全科贓多者以枉法從其重者論如係依法管解偶致疎脫者給限百日能於限內捕得均依律免罪若限滿無獲長解減囚罪二等短解減三等倘審有違例雇倩情弊亦給限百日限內捕得將起意違例雇倩之犯減囚罪二等餘皆免罪若限滿無獲起意違例雇倩者減囚罪一等餘皆減二等

一押解軍流罪犯中途脫逃押解兵役人等除有受賄故縱情事仍從重定擬外如係依法管解偶致疏脫者將押解

兵役人等照配所看守保甲例擬杖八十僉差不愼及押
解之員交部議處

一押解發遣新疆人犯中途脫逃係免死減等例應正法之
盜犯除有心賄縱仍照與囚同罪律定擬外如審有違例
雇替託故潛回或在途開放鎖鐐止圖便於行走以致脫
逃並無故縱情弊者將押解兵役暫行監禁另選幹役押
同該兵役親屬躧緝百日限內捕得將起意違例雇倩託
故潛回及開放鎖鐐之犯減逃犯本罪一等擬徒限滿無
獲杖一百流二千里其餘兵役及代替之人限內拏獲各
減逃犯本罪二等限滿無獲各減一等發落如係依法管
解偶致疏脫亦將該兵役等暫行監禁一年限滿捕得者
各減逃犯本罪二等限滿無獲各減一等發落如係尋常

遣犯脫逃將押解人等杖八十再加枷號一個月故縱賄縱者仍照律與囚同罪其由新疆改發煙瘴及黑龍江等處人犯中途脫逃者亦照此分別辦理

臣等謹按以上三條前二條係軍流罪犯解審解配中途脫逃將役卒分別治罪之例後一條係遣犯解配中途脫逃將兵役分別治罪之例查從前解配失囚用徒流人逃律其罪輕解審失囚用押解在獄罪囚律其罪重今擬上溯唐律並查照光緒二十年章程將中途不覺失囚一層無論解審解配一律減囚罪三等定擬其有故縱及受財者並與囚同罪業經定入律文或分見律註則嗣後如有受賄故縱及依法管解偶致疏脫者俱有本律可援自可毋庸複敘惟各例內所云遣例履

替託故潛回一節其情形比仍致疏脫者爲重解配兵役亦難保無此等情弊自應將此意摘出併爲通例以資引用徒犯則擬册㡀解審盜犯免死減等脫逃正法之例此次亦擬删除以後俱照平常遣犯辦理此二層均應節删謹將修併例文開列於後

修併

一押解流遣人犯中途脫逃無論赴審赴配押解兵役審無故縱情弊但係違例雇替或託故潛回以致疏失者限滿無獲將起意雇替及潛回之兵役減囚罪二等治罪代替之人再減一等同行不舉首者處八等罰若依法管解仍致疏脫仍照本律定擬

知情藏匿罪人(以非親屬及罪人未到官者言)

○原律

凡知(他)人犯罪事發官司差人追喚而(將犯罪之人)藏匿在家不行捕告及指引(所逃)道路資給(所逃)衣糧送令隱匿(他所)者各減罪人(所犯)罪一等(各字指藏匿指引資給說○如犯數罪藏匿人止知一罪以所知罪減等罪之若親屬糾合外人藏匿親屬雖免罪減等外人仍科藏匿之罪其事未發非官司捕喚而藏匿止問不應)其(已逃他所有)輾轉相送而隱藏罪人知情(轉送隱藏)者皆坐(減罪人一等)不知者勿論○若知官司追捕罪人而漏泄其事致令罪人得以逃避者減罪人(所犯)罪一等(亦不給捕限)未斷之間能自捕得者免(漏泄之)罪若他人捕得及罪人已死若自首又各減一等(各字指他人捕得及因死自首說)

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

○原例

一宛平縣屬西山門頭溝地方開採煤窯該縣設立印簿給發窯戶令將傭工人等姓名籍貫來去緣由十日一報該縣丞考查並令西路同知就近稽查如該窯戶不將各項工人開報照脫漏戶口律治罪若各項工人有犯竊犯賭或聚衆逞兇致成人命該窯戶知情不行報究發覺之日除本犯按律治罪外該窯戶照總甲容留棍徒例杖八十其有開設連夏鍋伙誆誘貧民逼勒入窯關禁不容脫身者照兇惡棍徒例分別首從科斷窯戶知情縱容者照知情藏匿罪人律治罪各窯鍋伙內若將工作患病之人忍心擡棄及病故不即報官者照夫匠在工役之所有病官司不給醫藥救療及地界內有死人不申報官司輙移他

處律分別治罪其毆打致斃者仍照謀故鬬殺各本律問擬該管縣丞失察開設迷夏鍋伙及致斃人命私埋匿報等案分別加等議處受財故縱者按枉法贓及故出人罪各律嚴叅治罪得受規禮者計贓科斷失察病故之人私埋匿報者照例議處

臣等謹按此條係乾隆七年定例道光二年改定專指西山一帶煤窯而言查光緒九年刑部奏准湖南省耒陽縣煤窿章程內有水承行設鼓及創立水蝦蟇蟇老米等名目誆誘窮民作工不加體恤任意淩虐以致斃命者照威力制縛因而致死律擬絞監候其有平空强捉客民關禁入窿即照捉人勒贖例分別首從科斷並聲明別省有似此情形者亦查照辦理等語較此例尤

為嚴密自應將例文節刪將前項章程修併入例以資引用至例內所稱開設連夏鍋伙與章程內所稱設鼓及水蝦蔞簍老米等名目無非誆誘勒逼窮民作工之法名異實同似可以窰窿各戶附近姦民及經管夫頭人等設計誆誘統之現在各處開採各項礦產均難保無此等情弊應於例首添載各項礦產以為通例例內既有照提入勒贖例治罪者應移入恐嚇取財門以歸一類杖八十照章罰金應改為處八等罰謹將移改例文開列於後

移改

恐嚇取財

一各省開採煤窰煤窿及各項礦產該管地方官設立印簿

給發窯礶各戶令將傭工人等姓名籍貫來去緣由十日
一報該地方官考查如該窯礶各戶不將各項工人開報
照脫漏戶口律治罪若各項工人有犯竊犯賭或聚衆逞
兇致成人命該窯礶各戶知情不行報究發覺之日除本
犯按律治罪外該窯礶各戶照總甲容留棍徒例處八等
罰如窯礶各戶附近奸民及經管夫頭人等有設計誆誘
窮民作工不容脫身未致斃命者照兇惡棍徒例定擬如
將工作之人不加體恤任意淩虐以致斃命者即照威力
制縛因而致死律擬絞監候若無前項情事但將工作患
病之人忍心擡棄及病故不即報官者照夫匠在工役之
所有病官司不給醫藥救療及地界內有死人不申報官
司輙移他處律分別治罪其有平空強捉客民關禁入內

即照捉人勒贖例分別首從科斷若窩藏各戶知情縱容者照知情藏匿罪人律治罪該管地方官失察前項情弊及致斃人命私埋匿報等案分別加等議處受財故縱者按枉法贓及故出人罪各律嚴參治罪得受規禮者計贓科斷失察病故之人私埋匿報者照例議處

盜賊捕限

○原律

凡捕強竊盜賊以事發於官之日為始限一月內捕獲當該捕役汛兵一月不獲強盜者笞二十兩月笞三十三月笞四十捕盜官罰俸兩個月捕役汛兵一月不獲竊盜者笞一十兩月笞二十三月笞三十捕盜官罰俸一個月限內獲賊及半者免罪○若被盜之人經隔二十月以上告官者去事發日已遠不拘捕限緝獲捕殺人賊與捕強盜限同凡官罰俸必三月不獲然後行罰

臣等謹按此仍明律順治三年添入小註律內笞罪照章罰金均應依數分等處罰謹將修改律文開列於後

修改

凡捕強竊盜賊以事發於官之日為始限一月內捕獲當該捕役汛兵

一月不獲强盜者處二等罰兩月處三等罰三月處四等罰捕盜官罰俸兩個月捕役汛兵一月不獲竊盜者處一等罰兩月處二等罰三月處三等罰捕盜官罰俸一個月限內獲賊及半者免罪〇若（被盜之人）經隔二十日以上告官者（去事發日已遠）不拘捕限（緝獲）捕殺人賊與捕强盜限同（凡官罰俸必三月不獲然後行罰）

〇原例

一直隸各省審理案件尋常命案限六個月盜劫及情重命案

欽部事件並搶奪發掘墳塚一切雜案俱定限四個月其限六個月者州縣三個月解府州府州一個月解司司一個月解督撫督撫一個月咨題限四個月者州縣兩個月解府州

府州二十日解司司二十日解督撫督撫二十日咨題如案內正犯及要證未獲情事未得確實者題明展限按察司自理事件限一個月完結府州縣自理事件俱限二十日審結上司批審事件限一個月審報若隔屬提人及行查者以人文到日起限如有遲延情弊該督撫察參若該督撫將遲延各官徇情不行題參察出一併交部議處

臣等謹按此條係承審命盜等案扣限通例係屬審限應移隸鞫獄停囚待對門查處分則例載盜刼及斬絞立決命案並一切搶竊雜案統限四個月完結俱以人犯到案之日起限似應添入俱以人犯到案之日起限一語又現辦奏咨案件俱准扣除封印日期及解府解司解院程限亦應一體纂入以免疏漏新設提法司與

按察司同應註明題字應改爲奏讞將移改例文開列

於後

移改

鞫獄停囚待對

一直隸各省審理案件尋常命案限六個月盜刦及情重命

案

欽部事件並搶奪發掘墳墓一切雜案統定限四個月俱以人犯

到案之日起限其限六個月者州縣三個月解府州府州

一個月解司司一個月解督撫督撫一個月奏咨限四個

月者州縣兩個月解府州府州二十日解司司二十日解

督撫督撫二十日奏咨仍准扣除封印日期及解府州司

院程限如案內正犯及要證未獲情事未得確實者奏明

展限按察司（提法司同）自理事件限一個月完結府州縣自理事件俱限二十日審結上司批審事件限一個月審報若隔屬提人及行查者以人文到日起限如有遲延情弊該督撫察參若該督撫徇情不行奏參察出一併交部議處

○原例

一凡承審命盜及

欽部事件至限滿不結該督撫照例咨部即於限滿之日接算再限二參四個月仍令州縣兩個月解府州府州臬司督撫各分限二十日如逾限不結該督撫將易結不結情由詳查註明題參照例議處至承審官內有陞任革職降調及因公他往委員接審者如前官承審未及一月者准其按審過日期扣展一月以上離任者准其展限一個月分限

三個月兩個月事件前官承審歷限過半離任者准其扣半加展如前官於二參限內離任者接任官准其以到任之日起無論六個月四個月事件俱扣限四個月審結至原問官審斷未當及犯供翻易情節督撫另委覆員或會同原問官審理委審之員扣限一個月該管各上司亦統限一個月核轉具題總以兩個月完結如官員承審案件借端巧為掩飾不行速結者令該督撫題參交與該部嚴加議處上司徇庇不行題參及下屬已經解審混行駁查以致承審官遲限並知屬官例限將滿借端故為派委希圖展限者一併交部議處督撫參遲延時將何月日解審駁查次數聲明聽部查核

臣等謹按此條係雍正元年定例原載官文書稽程門

乾隆五年移入於此嘉慶六年改定惟係屬審限應移隸鞫獄停囚待對門承審官內有陞革降調一段與吏部則例不甚符合現在各省扣限事件均照則例辦理並不援引此條擬查照則例修改並補入小註俾資引用題字一律應改為奏謹將移改例文開列於後

移改

鞫獄停囚待對

一凡承審命盜及

欽部事件至限滿不結無論應限六個月四個月事件該督撫照例咨部即於限滿之日接算再限二參四個月仍令州縣兩個月解府州府州臬司督撫各分限二十日如逾限不結該督撫將易結不結情由詳查註明奏參照例議處至

承審官內有陞任革職降調及因公他往委員接審者如前官承審未及一月離任者接審官准其另起審限（應分限兩月者仍另扣六十日三月者仍另扣九十日）一月以上離任者准其扣限一個月（無論分限兩個月三個月俱另扣審限三十日並扣前官所剩分限日期俱准其扣展）初參逾分限離任者准其扣半加展（分限兩個月者准另扣三十日三個月者准另扣四十五日）初參統限外離任者無論應限六個月四個月事件俱另扣統限四個月審結至原問官審斷未當及犯供翻易情節督撫另委賢員或會同原問官審理委審之員扣限一個月該管各上司亦統限一個月核轉具奏辦以兩個月完結如官員承審案件借端巧卸掩飾不行速結者該督撫奏參交部嚴加議處上司徇庇不行奏參及下屬已經解審混行駁查以致承審官逾限並知屬官例限將滿借端

故爲派委希圖展限者一併交部議處督撫參遲延時將
何月日解審駁查次數聲明聽部查核
○原例
一凡承審土苗案件俱以獲犯到官日爲始照內地限期審
結限滿不結照例咨參接扣限期完結如仍不審結該督
撫照例題參若該犯居土官所轄地方該土官准州縣移
會徇庇不行拏解經督撫核實題參將土官革職擇伊子
弟之賢者承襲若該犯居隔屬隔省者以文到日爲始限
四個月拏解如庇匿不解交部議處如果兇犯實係在逃
俱限六個月承緝限滿無獲交部分別議處
臣等謹按此條係審辦土苗案件之例審限仍照內地
辦理自有通例足資引用無須複載以昭畫一所有例

內扣限開叅一層應即節删題字並應改奏議將修改

例文開列於後

修改

一凡審辦土苗案件如該犯居土官所轄地方該土官准州

縣移會徇庇不行拏解經督撫核實奏叅將土官革職擇

伊子弟之賢者承襲若該犯居隔屬隨省者以文到日爲

始限四個月拏解如庇匿不解交部議處如果兇犯實係

在逃俱限六個月承緝限滿無獲交部分別議處

〇原例

一官員審理命盜

欽部事件及一切雜案內有餘犯到案因正犯及要證未獲情詞

未得或盤獲賊犯究出多案事主未經認贓必須等候方

可容擬或因隔省行查限內實難完結者承問官將此等情由預行申詳督撫分別題咨展限若正犯要證及盜竊案內首從人犯已經到案間有餘犯未獲者即將現獲之犯據情研審按限完結不得藉詞展限亦不得延至日久應就現犯審結之日起限若承審期內遇有續獲之犯如到案在州縣分限以內者即行一併審擬毋庸另展限期如到案已在州縣分限以外不能併案審擬者將續獲人犯另行展案扣限四個月完結如間有獲犯到案時在州縣分限將滿者亦不得逾違統限如該上司不遵定例嚴加查核聽其藉端遲延捏詞扣展限期者承審官及各上司俱交部分別議處

一盜案獲犯到官無論首盜夥盜緝獲幾名如供證確鑿贓

跡顯明者一經獲犯限四個月完結如果虛實情形未分盜賊未確限內不能完結者承審官立即據實詳報逐細聲明該管上司核明覆行咨部准其展限兩個月完結倘承審官有將易結之盜案遷請展限該督撫浸爲咨部者承審官革職各該上司交部分別議處

臣等謹按前條係命盜及雜案內行咨展限及現獲續獲人犯分別扣限審結之例次條係盜案審限及虛實未分展限之例兩條情事相類且均係統限四個月之案擬修併爲一以省繁複惟係關審限應移歸斷獄停囚待對門前條分限將滿一併處分則例係准其扣滿統限審解擬即照改題咨應改奏咨謹將移併例文開列於後

移併

鞫獄停囚待對

一審理盜刼及情重命案

欽部事件並一切雜案無論首犯夥犯緝獲幾名如供證確鑿贓跡顯明者一經獲犯限四個月完結如果虛實情形未分盜賊未確或獲案止係餘犯因正犯及要證未獲情詞未得或盤獲賊犯究出多案事主未經認贓必須等候方可審擬或因隔省行查限內實難完結者承審官立卽據實申詳督撫分別奏咨准其展限若正犯要證及案內首從人犯已經到案間有餘犯未獲者卽將現獲之犯據情研審按限完結不得藉詞展限若承審期內過有緝獲之犯如到案在州縣分限以內者卽行一併審擬毋庸另展限

期如到案已在州縣分限以外不能併案審擬者將續獲之犯另行展案扣限四個月完結如問有獲犯到案時在州縣分限將滿不能依限審擬者准其扣滿統限審解倘承審官有將易結之案藉端遲延濫請扣展限期該督撫不遵定例嚴加查核漫爲奏咨俱交部分別議處

○刪除

一命盜重案內外問刑衙門各宜迅速查辦應緝拏者上緊緝拏應定擬者即行定擬若承審官不能審出實情以監候待質遷延時日者該堂官督撫察出即嚴行条處

謹按此條係爲禁止監候待質而設從前秋審有可疑一項監候待質即所謂可疑者是也自此例行而可疑之案遂缺惟其後仍定有監候待質專例即强盜

亦有監候處決明文此條實無關引用擬請刪除

(一)刪除

一刑部行文五城兵馬司大宛二縣查拏之案如關係偷盜倉庫錢糧並隱匿要緊重犯即於文內添註要犯勒限緝拏字樣限滿無獲照京城定例議處其餘尋常命盜如限滿無獲照外省定例議處倘該管官不行呈報題參察出一併交部議處其五城兵馬司承追贓罰變產等項如限滿不完照大宛二縣承追雜項錢糧例議處如該御史不行開送察出將該御史一併交與吏部議處仍令該司坊官將歷年承追之項造具清冊三本一送刑部一送都察院一送該城御史查核

臣等謹按此條係雍正七年定例緝捕要犯逾限議處

及承追贓罰事件向來並不照此辦理定例久成虛設且改定官制審判案件悉歸大理院及各級審判廳凡緝捕事宜俱屬司法警察自應另定新章此條與今制不符擬請刪除

○原例

一凡交界地方失事探實賊盜之處無論隔縣隔府隔省一面差役執持印票即行密拏一面移文關會拏獲之後仍報明地方官添差移解其一應窩匪窩賭窩娼等類有竄入鄰境者亦照此例一面差役往拏一面關會協緝倘有疏縱牽制不行緝拏交部分別議處捕役借端騷擾越境誣拏平民照誣良爲盜例治罪

一凡隔省關提人犯承問官一面詳請督撫移咨一面差人

關會隔省該地方官添差協緝如擅給批牌竟行拘提及隔省地方官徇庇不行協緝均交部議處至本省內隔屬關提人犯亦行令該地方官添差拘提如違例擅自拘拏者捕役照誣良爲盜例治罪原差地方官交部議處（關提人犯）

（謂關提尋常對質人犯若盜賊匪人不用此例）

臣等謹按前條係關拏盜賊及窩賊窩娼之例後條係關提尋常人犯之例二條情事相類應修併爲一以案情之大小分別應否竟行拘提洵係良法惟列舉各項獨遺命案查各門事例均係命盜並舉人命至重其不在尋常對質之列自不待言似應於前條例首增入以昭賅備捕役借端騷擾俱按誣良爲盜例未免漫無區別應仍按被告罪名之重輕爲捕役科罪之準的擬請

於誣良爲盜句增入誣告一層庶足以剸情法之平謹
將修併例文開列於後

修併

一凡命盜及窩娼窩賭等項案犯竄入鄰境一面差役執持印票密拏一面移文關會拏獲之後仍報明地方官添差協解其餘尋常案犯須俟關會後協緝不得擅自拘提倘有犯匿鄰境以非其管轄不急往拏及不應竟行拘提擅給批牌並鄰境該管官不爲協緝者分別議處捕役借端騷擾越境誣拏平民照誣告及誣良爲盜各本律例治罪

〇原例

一凡承緝各官有假借別州縣所獲之盜指爲本案盜首別州縣亦扶同搪塞或先報盜首脫逃或捏報盜首病故後

經發覺者將從前假借扶同隱匿捏報之該地方文武各官交部議處其鄰境他省之文武官有能拏獲別案內首盜夥盜買審明確者該地方文武各官交部分別議敘兵役分別酌量給賞若不在夥內之人首出盜首即行拏獲者地方官從優給賞捕役拏獲盜首者亦從優給賞若盜首不獲將承緝捕役家口監禁勒比如獲盜過半之外又獲盜者地方官亦酌量給賞若州縣賄盜狡供展轉行查希圖銷案者照易結不結例治罪

臣等謹按此條係雍正元年定例乾隆五年三十二年修改查舊例先報盜首脫逃下尚有仍在該地方隱匿一語後經刪去似未明晰擬請修復謹將修改例文開列於後

修改

一凡承緝盜案各官有假借別州縣所獲之盜指爲本案盜首別州縣亦扶同搪塞或先報盜首脫逃後仍在該地方隱匿或捏報盜首病故後於別案發覺者將從前假借扶同隱匿捏報之該地方文武各官交部議處其鄰境他省之文武官有能拏獲別案內首盜夥盜質審明確者該地方文武各官交部分別議叙兵役分別酌量給賞若不在夥內之人首出盜首即行拏獲者地方官從優給賞捕役拏獲盜首者亦從優給賞若盜首不獲將承緝捕役家口監禁勒比如獲盜過半之外又獲盜者地方官亦酌量給賞若州縣賄盜狡供威嚇行查希圖銷案者照易結不結例治罪

○原例

一凡捕役串通盜犯教供妄認別案盜犯以圖銷案州縣官失於覺察審出交部議處捕役照誣良爲盜發邊遠充軍例減一等杖一百徒三年如有賄買情弊以枉法從重論

臣等謹按此條係乾隆二年定例邊遠充軍照章應改滿流徒罪附杖亦應照章寬免州縣官擬改爲承審官謹將修改例文開列於後

修改

一凡捕役串通盜犯教供妄認別案盜犯以圖銷案承審官失於覺察審出交部議處捕役照誣良爲盜滿流例減一等徒三年如有賄買情弊以枉法從重論

○原例

一盜案如有隔省關查口供必需時日者許申詳督撫咨部展限兩個月其通省行查之事令督撫查明將最後移到逾限之府州縣職名附參照

欽部事件例交部議處

一鄰縣關提人犯限文到二十日拏解逾限不發交部議處聽信地保差役捏稱並無其人並久經外出容文回覆措不發人者地方官議處外其地保差役照不應律治罪受財者以枉法從重論藏匿要犯按律究擬本犯從重問斷

一凡隔省關提人犯承問官務將人犯緊要緣由及關提月日通報各上司稽考如准關之州縣遲延不即解送及聽信地保人等捏稱並無其人措不發解者該督撫立即嚴參至審結題咨時亦將關到日期扣明程限聲明有無遲

延諉候部議如承審之州縣將並非緊要案犯藉稱關提
不到者該督撫亦即查明嚴叅議處

鞫獄停囚待對

○原例

一鄰境關提人犯照各省關查口供之例展限兩個月儻逾
限不發照例叅處

一盜犯已獲祇須關取隔省人證等口供定案無犯可審者
均照
欽部事件例州縣分限兩個月府司督撫共限兩個月統扣四個
月完結不得照承審盜案全限例扣展遇有遲延照例叅
處

臣等謹按第一條係盜案關傳口供展限之例第二條

係鄰縣關提人犯咨解之例第三條係隔省關提人犯咨解之例第四條係鄰境關提人犯展限之例第五條係盜案關取口供不准展限之例五條情事大致相類應修併為一以省繁複第一條及第四第五兩條之展限本指承審此案而言惟向來關提人犯關查口供應按實在往返月日扣算展限兩月之例處分則例業已刪除刑律自應一併刪改第三條關提月日通報上司並無定限查處分則例鄰省關提人犯限四個月咨解應增纂入例以資引用事關捕限應仍隸本門謹將修併例文開列於後

修併

一凡關提人犯承審官務將緊要緣由關提月日通報各上

司准關之州縣部省限文到四個月拏解部縣限文到二
十日拏解如逾限不發及聽信地保差役人等捏詞用空
文回覆該督撫立即嚴參照例分別議處外地保差役人
等訊明有無防縱情形各按本律本例問擬審結之時仍
將關到日期扣明程限聲叙明晰聽候部議如承審官將
並非緊要人犯藉稱關提不到該督撫亦即查明嚴參議
處關傳門供即照關提人犯辦理

○原例

一五城地方有失竊案件該司坊官即申報該巡城御史及
都察院山東道於失事之日起勒限四個月緝拏山東道
按限提比如限內賊犯未獲及獲不及半者該城御史即
行查參交部議處如承緝限滿該城不行報參及山東道

御史不實力稽察者令都察院查參一併議處其五營所
轄地方失竊該管專汛武職交步軍統領亦照司坊官一
體參處

臣等謹按此條係乾隆八年定例現在巡城御史並司
坊官均經奉裁山東道亦無按限提比之事例內都察
院山東道等語均應節刪並將司坊官分別改爲該管
官及文職以便引用例首五城二字亦應改爲京師內
外城地方謹將修改例文開列於後

修改

一京師內外城地方有失竊案件該管官即申報該管上司
於失事之日起勒限四個月緝拏如限內賊犯未獲及獲
不及半者該管上司即行查參交部議處如承緝限滿不

行報參將該管上司一併議處其五營所轄地方失竊該

營專汛武職交步軍統領亦照文職一體參處

○原例

一凡五城地方事主報有失竊案件該司坊官隱諱不報者

照步軍校諱竊例議處

臣等謹按此條係乾隆十四年定例司坊官應改爲該

管官並將五城二字改爲京師內外城以歸一律謹將

修改例文開列於後

修改

一凡京師內外城地方事主報有失竊案件該管官隱諱不

報者照步軍校諱竊例議處

○原例

一五城所轄地方如有奴僕偷盜家長財物脫逃者一經呈報該坊官即照民人被竊之案一體通報巡城御史及都察院由東道照例比緝勒限查參倘隱匿不報察出照諱竊例參處其營汛武職亦照司坊官一體參處

臣等謹按此條係乾隆三十七年定例例內該坊官應改為該管官通報巡城御史等語應改為該管上司例末司坊官亦應改為文職以便援引並將例首五城句照改為京師內外城地方謹將修改例文開列於後

修改

一京師內外城地方如有家人偷盜家長財物脫逃者一經呈報該管官即照民人被竊之案通報該管上司照例比緝勒限查參倘隱匿不報察出照諱竊例參處其營汛武

職亦照文職一體叅處

○原例

一凡司道提比捕役除積案久逃之犯仍照舊例遵行其新報之案司道不得即行提比專令該管之府廳比緝仍將比過各案並捕役姓名報明該道查核按季彙報臬司轉申督撫查核倘經年累月總未獲報該府廳有徇隱之處一並題叅交部議處

臣等謹按此條係乾隆十四年定例現在各項題本均經改奏例內題叅應改奏叅謹將修改例文開列於後

修改

一凡司道提比捕役除積案久逃之犯仍照舊例遵行其新報之案司道不得即行提比專令該管之府廳比緝仍將

比過各案並捕役姓名報明該道查核按季彙報臬司轉
申督撫查核倘經年累月總未獲報該府廳有徇隱之處
一并奏參交部議處

○刪除

一凡各省州縣遇有强刼拒捕等重案立即選差幹捕擒拏
一面將失盜情形申報所轄之府州及關移接壤別屬之
州縣其專轄之知府知州立即通飭所屬各選派幹捕懸
立賞格各路偵緝無獲則一體比追其非本府州所屬而
境地相接之州縣如遇移關一到亦即照此協力差捕搜
拏

臣等謹按此條係强刼拒捕本省通緝之例與本門命
盜等案要犯負罪在逃條大略相同此次修訂已將彼

條係例通飭本省州縣協緝修復移併應捕人追捕罪人門內則強刼拒捕等案似已渾括在內此條係屬重複應即刪除

○原例

一五城遇有承緝兇犯選差幹捕勒限嚴緝如一月不獲照例責比三月至五月不獲者即將該捕役從重責革枷號兩個月示懲另選幹捕躧緝如捕役果能實力拏獲者照拏獲盜案之例於贓罰銀兩內令巡城科道酌量賞給至巡捕五營所屬地方原與五城聯絡遇有不知姓名之人被傷身死據指揮相驗的實該汛武職即行呈報步軍統領衙門照例勒限嚴緝正兇仍於限內報明兵部俟文職審明是賊是盜將武職各官照例查議其五營捕役應照

五城限緝之例令該汛武弁選差幹捕報明註冊勒限嚴緝按期責比如逾限不獲即行枷號責革仍令另差幹捕實力緝拏如該汛捕役有能於限內緝獲正兇者量加獎賞於步軍統領衙門房租項下動支發給彙入年終奏銷

臣等謹按此條係乾隆二十九年定例專爲京城緝捕命案正兇而設巡城科道並指揮等官現均奉裁相驗由各級檢察官辦理例首五城二字應改爲京師內外城地方巡城科道應改爲該管衙門指揮應改爲檢察官枷號酌從寬免新章非死罪人犯不准刑訊原例照例責比從重責革二語並應改爲照例提比斥革處罰兵部亦應改爲陸軍部謹將修改例文開列於後

修改

一京師內外城地方遇有承緝兇犯遴差幹捕勒限嚴緝如一月不獲照例提比三月至五月不獲者即將該捕役斥革處罰另選幹捕躧緝如捕役果能實力挐獲者照挐獲盜案之例於贓罰銀兩內令該管衙門酌量賞給至巡捕五營所屬地方遇有不知姓名之人被傷身死據檢察官相驗的實該汛武職即行呈報步軍統領衙門照例勒限嚴緝正兇仍於限內報明陸軍部俟文職審明是賊是盜將武職各官照例查議其五營捕役應令該汛武弁遴差幹捕報明註冊勒限嚴緝按期提比如逾限不獲即行斥革處罰仍令另差幹捕實力緝挐如該汛捕役有能於限內緝獲正兇者量加獎賞於步軍統領衙門房租項下動支發給彙入年終奏銷

○原例

一京城遇有竊盜未明之案巡捕五營武職等官照文職緝兇之例一體扣限查參俟獲犯之日如審係盜案仍照例將專轄兼轄各官補參疏防

臣等謹按此條係乾隆三十二年定例例首竊盜未明句上擬增入殺傷人命四字較為明晰謹將修改例文開列於後

修改

一京師內外城地方遇有殺傷人命竊盜未明之案巡捕五營武職等官照文職緝兇之例一體扣限查參俟獲犯之日如審係盜案仍照例將專轄兼轄各官補參疏防

○原例

一營弁拏獲盜刦重犯立即解交該弁所駐之地方有司衙門嚴行究詰如供出首夥姓名該地方官一面通報各上司一面迅速移咨該處營弁設法緝拏毋許稍有遲延至地方捕役拏獲盜犯該州縣訊出夥黨姓名亦即移會地方武弁一體協緝其承緝招解該地方官仍依例限辦理毋庸營弁先行會同訊供

臣等謹按此條係各省拏解盜犯通例營弁捕役分爲兩層應修併爲一以歸簡易有司衙門擬改爲承審衙門州縣地方官擬改爲承審官謹將修改例文開列於後

修改

一營弁及捕役拏獲盜刦重犯立即解赴該處承審衙門嚴

行究詰如訊出首夥姓名該承審官一面通報各上司一面迅速移會該處營弁設法緝拏毋許稍有遲延其承緝招解該承審官仍依例限辦理毋庸俟弁先行會同訊供

○原例

一各省審辦無關人命徒罪案件即照承審一切雜案定限四個月之例州縣兩個月解府州府州二十日詳司司二十日詳督撫督撫二十日批結至批結之後由該臬司按季彙齊務於每季後二十日內造册詳報該督撫該督撫務於十日內出咨報部總不得過一月之限其報部册內務逐案詳叙供招並將人犯到案及州縣府司督撫審轉批結各日期詳細註明聽候查核倘有審辦遲逾分限及造册報部遲延者交部議處

有司決囚等第

（原例

一外省徒罪案件如有關係人命者均照軍流人犯解司審轉督撫專案咨部核覆仍令年終彙題其尋常徒罪各督撫批結後即詳叙供招按季報部查核

臣等謹按前條係審擬無關人命徒犯之例次條係審擬有關人命徒犯之例二條情事相類不宜分別兩門應刪併為一移隷獄囚待對門內無關人命徒犯近來並不解審自應照改至有關人命扣限例無明文似涉疏漏應仍照命案扣限之例辦理彙題現已改章例內仍令年終彙題等語應節刪謹將移併例文開列於後

移併

勒獄停囚待對

一各省審辦無關人命徒罪案件卽照承審一切雜案扣限依次上詳無須解審俟督撫批結後由該臬司按季彙齊於每季後二十日內造册詳報該督撫該督撫於十日內出咨報部總不得過一月之限有關人命徒罪案件仍照審理命案例扣限解審由督撫專案咨部核覆如有審辦逾限及造報遲延者交部議處

○原例

一卑幼擅殺期功尊長子孫違犯教令致祖父母父母自盡屬下人毆傷本管官並妻妾謀死本夫奴婢毆故殺家長等案承審官限一月內審解府司督撫各限十日審轉具

題如州縣官於正限屆滿倘未審結即於限滿之日接扣
二參限期州縣限二十日府司督撫仍各限十日完結如
有遲延分別初參二參照例議處至殺死三命四命之案
該督撫即提至省城督同速審其審解限期悉照卑幼擅
殺期功尊長之例辦理

臣等謹按此條係乾隆二十八年廣東按察使赫昇額
及三十年江蘇巡撫明德條奏併纂為例道光十九年
改定例內具題應改為具奏謹將修改例文開列於後

修改

一卑幼擅殺期功尊長子孫違犯教令致祖父母父母自盡
屬下人毆傷本管官並妻妾謀死本夫奴婢毆故殺家長
等案承審官限一月內審解府司督撫各限十日審轉具

奏如州縣官於正限届滿尚未審結即於限滿之日接扣
二參限期州縣限二十日府司督撫仍各限十日完結如
有遲延分別初參二參照例議處至殺死三命四命之案
該督撫即提至省城督同速審其案解限期悉照卑幼擅
殺期功尊長之例辦理